

ミトコンドリア動態による幹細胞の分化制御

笠原 敦子

幹細胞は、それぞれの組織に特徴的で、かつ機能的な細胞に分化し、異なる組織・器官を形成する。これまでの研究で、さまざまな組織の細胞分化過程で、ミトコンドリアの形態は大きく変化し、ミトコンドリア形態制御因子の発現、またミトコンドリアの機能も変化することがわかってきてている。シグナル伝達は、組織幹細胞の維持や細胞運命の決定に重要であり、近年の研究から、ミトコンドリアとNotch, Wnt, YAP/TAZシグナルとの関連が示されている。主にエネルギー合成をしているだけと考えられてきたミトコンドリアが、細胞の分化を制御しうる主要な因子であり、ミトコンドリア動態を標的的とすることで、細胞運命決定を操作できる可能性が示唆される。本稿では、ミトコンドリア動態やその機能を持つ、細胞分化や組織の発達、さらに細胞のリプログラミング（初期化）における役割や意義について概説する。

1. はじめに

ミトコンドリアの形態が動的で可変的であることは、100年以上前にニワトリの胚から単離された生細胞で、すでに観察されている¹⁾。ミトコンドリアの形態は、さまざまな組織や細胞種によって特異的な形態を示し、それぞれの特徴的な機能と深く結びついている。ミトコンドリアの形態を制御するタンパク質のノックアウトマウスの研究や、培養系での分化誘導の実験によって、幹細胞と分化細胞のミトコンドリアの形態の違いは顕著であり、幹細胞の維持や細胞分化におけるミトコンドリア動態の意義が明らかになってきている（図1）。

組織幹細胞は、ほとんどの胎生時および成人の臓器に存在し、自己複製能力と、特定の組織の複数の細胞種に分化する能力を持つ。成人では、組織幹細胞は主に組織の恒常性に関わり、損傷時の組織再生のために、幹細胞ニッチに

静止状態で維持されている。幹細胞の自己複製能と分化のバランスは、適切な発生に重要であり、このバランスの崩壊は、がんを引き起こす可能性がある。ミトコンドリアは、最も大きなATP供給源であり、Ca²⁺を制御し、アポトーシスを調節し、代謝反応の中心地として機能している。これらミトコンドリアが制御する生命現象や、それに伴う生成物、たとえば、代謝産物、活性酸素種、イオン濃度などは、幹細胞の運命決定に重要な因子である。ミトコンドリア動態の細胞分化における役割、幹細胞の運命決定や細胞分化に必要な遺伝子発現を制御するシグナルと、ミトコンドリア動態との関連について、近年の研究報告を概説する。

2. 胚発生におけるミトコンドリア融合・分裂因子の役割

動的なミトコンドリアのネットワーク構造はGTP依存性ダイナミン関連タンパク質群によって形作られ、制御されている²⁾。ミトコンドリア外膜融合は、細胞骨格のネットワーク構造によって促進され、Mitofusin (MFN) 1と2によって行われる。MFN1およびMFN2は、ホモおよびヘテロ二量体を形成し、GTP加水分解によりそれらの高次構造が変化してミトコンドリア外膜を融合するとされる^{3, 4)}。MFNsは、E3リガーゼParkinによってユビキチン化され、p97によってプロテアソーム依存的に壊されることで、そのミトコンドリアをオートファジー（マイトファジー）によって分解させる⁵⁾。一方でoptic atrophy 1 (OPA1) は、ミトコンドリア内膜の融合制御に加えて^{6, 7)}、ミトコンド

金沢大学がん進展制御研究所・新学術創成研究機構・ナノ生命科学研究所（〒920-1192 石川県金沢市角間町）

Mitochondrial dynamics modulate stemness and cell differentiation
Atsuko Kasahara (Cancer Research Institute, Institute for Frontier Science Initiative, WPI Nano Life Science Institute, Kanazawa University, Kakuma-machi, Kanazawa, Ishikawa 920-1192, Japan)

本論文の図版はモノクロ（冊子版）およびカラー（電子版）で掲載。

DOI: 10.14952/SEIKAGAKU.2022.940180

© 2022 公益社団法人日本生化学会

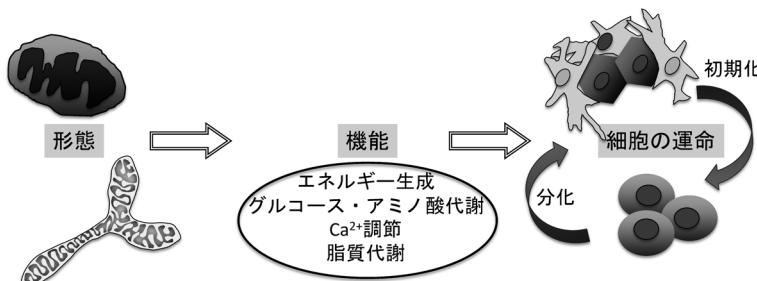


図1 ミトコンドリア動態と細胞運命決定

リア呼吸鎖酵素複合体が収容されるクリステの形態を調節する⁸⁻¹²⁾ため、ミトコンドリア呼吸鎖酵素複合体の超構造体の形成や安定性に関与する¹³⁾。

ミトコンドリアの分裂は、細胞質に局在する Dynamin-related protein-1 (DRP1) によって制御されている。二量体もしくはオリゴマーの DRP1 が、分裂部位にらせん状に凝集し、GTP の加水分解がオリゴマーのらせんピッチを減少させることで、ミトコンドリアを分裂させる^{14, 15)}。ミトコンドリアの分裂部位は、小胞体とミトコンドリアの接点で起こるが¹⁶⁾、この部位で、小胞体に局在する inverted formin 2 (INF2) がアクチン重合と Myosin II を制御し、ミトコンドリアを効率よく分裂する^{17, 18)}。昨年、ミトコンドリアの分裂は2種類あり、中心部での分裂は、ミトコンドリア新生や娘ミトコンドリアを形成するために、ミトコンドリア外膜の DRP1 アダプタータンパク質 MFF を介して行われ、一方で、末端部での分裂は、ミトコンドリア外膜の DRP1 アダプタータンパク質 FIS1 を介して行われ、機能低下や有害なミトコンドリアを除去するために行われることが示された¹⁹⁾。

これらミトコンドリアの形態を制御する主要因子の胚発生過程における役割については、マウスモデルを用いて研究されており、上記すべての因子のそれぞれの欠損は、胚性致死を引き起こすことから、ミトコンドリア動態がいかに個体発生に欠くことのできない重要なオルガネライベントであるかがわかる。

栄養外胚葉に由来する倍数体栄養膜巨細胞 (trophoblastic giant cell : TGC) は、ホルモンとサイトカインを分泌し、胎児と母体の境界面を維持するが、*Mfn2* ノックアウト胚では代謝異常と核内倍加の減少によって、TGC が劇的に減少し、胎盤異常を引き起こし、妊娠中期の胚性致死を引き起こす³⁾。胎盤では、栄養膜幹細胞は最終的に合胞体栄養膜に分化し、妊娠中にプロゲステロンを産生するが、ミトコンドリア内膜のチトクロム P450ccc (Cyp11a1) が、コレステロールの側鎖を切断し、プレグネノロンを生成し²⁰⁾、 3β -水酸化ステロイド脱水素酵素がプレグネノロンをプロゲステロンに変換する²¹⁾。ミトコンドリアの断片化や DRP1 の発現増加、および OPA1 と MFN2 の発現低下が、栄養膜のシンシチウム化で観察され、また OPA1 の発現低下はコレステロールの取り込みとプレグネノロンの生合成を促進するため、ミトコンドリア動態がシンシチウム栄養芽層の成

熟を制御していることが示唆されている²²⁾。

内部細胞塊系統でのミトコンドリア動態制御タンパク質のさらなる役割について、胎盤分化細胞で *Mfn2* を欠損させない *Meox2-Cre* を用いて解析されている。それであっても、*Meox2-Cre/Mfn2*^{lloxP} マウスは出生後にほとんどが死亡するため、マウスの初期発生において、MFN2 がいかに重要であるかがわかる²³⁾。生き残った *Meox2-Cre/Mfn2*^{lloxP} のマウス個体は動きやバランスが異常で、小脳のサイズが小さくなり、小脳特異的に MFN2 を欠損させると、巨大なブルキンエ細胞の分解や、樹状突起の伸長、スパインの形成の障害が生じる²³⁾。

一方、*Mfn1* ノックアウトマウスは *Mfn2* ほど強烈な異常は示さない。MFN1 がミトコンドリア外膜融合にだけ働くのに対し、MFN2 はミトコンドリア外膜融合に加えて、ミトコンドリアと小胞体をつなぐ機能を持つこと²⁴⁾ がノックアウトマウスの表現型の違いと考えられる。ミトコンドリアと小胞体の接点・接近面は、 Ca^{2+} や脂質の恒常性を制御し、神経変性疾患^{25, 26)} やグリオーマ細胞の悪性度の違いに関与することが報告されている²⁷⁾。

骨格筋特異的に *Mfn1/2* を欠損させると、重度の筋萎縮、纖維間腔へのミトコンドリアの蓄積、筋原線維の配位異常が生じ、点変異したミトコンドリア DNA (mtDNA) が増加する²⁸⁾。心筋細胞特異的に *Mfn1/2* を欠損させた場合は、胚性 9.5~10.5 日の間で死亡し、生後心筋で *Mfn1/2* を欠損させると、ミトコンドリアの断片化、呼吸障害、心筋症を示す²⁹⁾。外胚葉および中胚葉系臓器における MFN1 および MFN2 の重要性は、上述のノックアウトマウスの研究から明らかになっているが、今後、脾臓や肺などの内胚葉系臓器の発生・分化における MFNs の解析によって、すべての胚葉発生における外膜融合因子 MFNs の役割が明らかになると思われる。

Mfn2 と同様に、*Opal* ノックアウトマウスは胚性 8.5 日後に死亡し、OPA1 も初期の発達に欠かせない因子であることがわかる³⁰⁾。OPA1 は、ミトコンドリア内膜融合、クリステ構造制御¹²⁾、アポトーシス時のチトクロム *c* 放出の制御¹¹⁾、さらにミトコンドリア呼吸鎖酵素複合体の超構造体形成に関わり、効率的な ATP 産生の制御¹³⁾ を行うなど多機能性である。そのため、OPA1 は疑いようもなく、さまざまな組織の発生・分化に決定的に関わっていると考えられる。実際、OPA1 は、マウス胚性幹細胞 (embryonic

stem cell : ES細胞) からの心筋細胞分化に必須であるが³¹⁾, *Opa1*ヘテロ欠損マウスの心筋細胞では、クリステ構造不全で肥大したミトコンドリア形態を示し、ミトコンドリア膜透過性遷移孔 (permeability transition pore : PTP) が開口し、ミトコンドリア内 Ca^{2+} の上昇に非感受性となっていることから、成体の心筋細胞の正常な機能維持にも必要であることがわかる³²⁾。

*Drp1*欠損マウスも胚性致死で、*Mfn2*ノックアウトと同様に、胎盤に栄養膜巨細胞層を欠き、機能する心筋細胞も失い、神経管形成時に必要なアポトーシスが正常に起こらず、神経管が正常に形成されない³³⁾。En1-Creマウスを用いて小脳、中脳、肢芽特異的に*Drp1*を欠損させると、出生後に死亡し、ペルキンエ細胞のミトコンドリアは異常に巨大な形態を示す³⁴⁾。*Nestin*-Creマウスを用いた別の脳特異的*Drp1*欠損マウスでは、アポトーシスの増加による前脳形成不全で、同様に致死性を示す³⁵⁾。これらのノックアウトマウスの前脳からの初代細胞培養によって、神経突起の減少とシナプス形成の欠陥が観察されており、前脳の発達におけるDRP1の重要性が示されている³⁵⁾。

3. ミトコンドリア動態とシグナル

Notch, Wnt, YAP/TAZ シグナルは幹細胞の維持に必要であり、また、幹細胞から特異的で機能的な組織細胞への分化と発達に不可欠である。近年の研究から、ミトコンドリアが細胞内外の情報に反応してシグナル経路を調整する中心地となりうることがわかってきており、ミトコンドリア動態がどのようにシグナル経路と関与し、細胞の運命決定、分化・発達に関わっているか概説する。

1) Notch

Notch シグナルは、モルフォゲンとは異なり、限られ

た特定の範囲の細胞間コミュニケーションを可能にする。Notch シグナルは、細胞の増殖、生存、移動、分化、発達に不可欠である³⁶⁾。標準的な (canonical) Notch シグナルは、細胞間接触を伴う paracrine シグナルで、このシグナルを遺伝子発現に変換する。Notch受容体発現細胞が近接するリガンド発現細胞からシグナルを受け取ると、Notch受容体にリガンドが結合し、受容体のマスクされていたタンパク質分解部位が生理学的力により露出する。露出した部位は γ -secretase により切断され、Notch細胞内ドメイン (Notch intercellular domain : NICD) が細胞質に放出される³⁷⁾。NICD は核内に移行し、RBPF 転写因子に結合することにより、Notch シグナルの標的遺伝子の転写を誘導する (図2)³⁶⁾。

ショウジョウバエの卵胞細胞の発達過程において、Notch シグナルは有糸分裂のサイクルから離脱し、後部卵胞細胞 (posterior follicle cell : PFC) への分化を導く。EGF 受容体シグナル伝達に伴う DRP1 依存のミトコンドリアの断片化は、NICD の放出を介して、細胞の増殖停止と PFC 前駆細胞の分化に必要である³⁸⁾。DRP1 とミトコンドリアの断片化が Notch シグナルの上流因子なのか、もしそうなら、どのような分子メカニズムなのかは不明であるが、この研究はミトコンドリア動態と Notch シグナルを初めてつなぐ報告であった。

その後、著者らが哺乳細胞で、ミトコンドリア融合因子と Notch シグナルの新しいつながりを見いだした。*Mfn1/2* 両方を欠損させたマウス心臓は、発生過程で心筋細胞の増殖低下を示し、また、*Mfn2* もしくは *Opa1* を発現低下させた ES 細胞は心筋細胞への分化能が低下する³¹⁾。Notch1 シグナルは心筋分化の抑制因子であり、実際 Notch1 リポーターアッセイによって、*Mfn2* もしくは *Opa1* を発現低下させた ES 細胞は、未分化、心筋分化 2 日、4 日、8 日のすべての分化過程で、Notch1 活性が上昇していた³¹⁾。また、

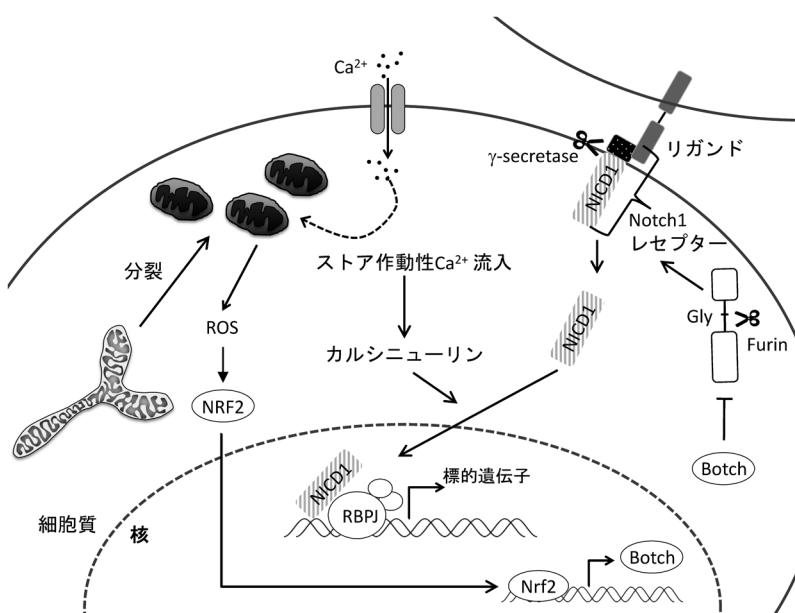


図2 心筋分化過程におけるミトコンドリア動態と Notch1 シグナル制御

*Mfn1/2*両方を欠損させた胚性心臓のDeep RNAシークエンス解析で、また、*Mfn2*もしくは*Opa1*の発現を低下させたES細胞から分化させた心筋細胞でも、Notch1シグナルの下流標的遺伝子である*Mef2c2*, *Gata4*転写因子の発現が低下しており、ミトコンドリア融合因子の発現低下によってNotchシグナルが亢進し、心筋分化が抑制されていることがわかる。ミトコンドリア融合因子の発現低下によって、ミトコンドリアが断片化し、かつ細胞膜近傍の局在へと変化することで、ストア作動性Ca²⁺流入の上昇による細胞質Ca²⁺の上昇が生じ、それによってカルシニューリンが活性化する³¹⁾。細胞質Ca²⁺を上昇させる、もしくはカルシニューリンを阻害することで、Notch1活性が変化するため、ミトコンドリア形態と細胞内局在変化によって引き起こされた細胞質Ca²⁺上昇がカルシニューリンを活性化し、Notch1活性を亢進させている（図2）³¹⁾。

ミトコンドリアの形態とNotchシグナルとの関連は、心臓以外の組織でも報告されている。たとえば、Notchシグナルは神経幹細胞(neural stem cell: NSC)の自己複製能に必要であるが、NSCの生成やニューロンやグリア細胞への分化は阻害する³⁹⁾。Notch受容体はNSCの非対称分裂の際に不均一に分布する⁴⁰⁾。発生過程のマウス脳では、NSCが局在する脳室側領域(ventricular zone)の脳室帯のミトコンドリアは伸長しているが、神経再生が起こる場所の一つである脳室下帯(subventricular zone)では断片化したミトコンドリアが観察される⁴¹⁾。したがって、ミトコンドリアの形態とNotchシグナルに何らかの関連があることがわかる。さらに、ミトコンドリア融合変異体では、脳室帯で頂底軸に沿った垂直分裂が増加し、逆にミトコンドリア分裂変異体では水平分裂が増加しており、非対称分裂にミトコンドリア動態が関与していることが示唆された。ミトコンドリア呼吸鎖酵素複合体でATP合成の過程で生成される活性酸素種(reactive oxygen species: ROS)は、生理学的なROSレベルでは幹細胞の運命決定に不可欠な要因と考えられており⁴²⁾、NSCが終末分化する過程で、ROSレベルと抗酸化反応の主要転写因子NRF2の発現はミトコンドリアの断片化によって調整される⁴¹⁾。BotchはNotchを脱グリシンするγ-グリタミル環状転移酵素で、NotchのS1フェーリン(Furin)様切断を防ぎ、Notchの活性化を阻害する⁴³⁾。NRF2はBotchの転写を亢進させ、間接的にNotchシグナルを阻害する（図2）。したがって、ミトコンドリアの形態はNotchシグナルと協調して、幹細胞の維持、分化、さらに組織構築の根本的な手続きである細胞分裂軸の調節に役割を果たす可能性が示唆されている。

2) Wnt

Wntシグナルは、臓器の発達、TSCの維持、自己複製、および分化を調節するが、異常なWntシグナルは腫瘍を引き起こす⁴⁴⁾。Wntシグナルは、Wnt3aなどのモルフォゲンやβ-カテニンにより媒介され、主に成体幹細胞ニッチで近接の細胞間で起こる反応である⁴⁵⁾。標準的なWntシグナル

はβ-カテニンに依存し、非標準的な(non canonical)Wntシグナルはβ-カテニンに依存しない⁴⁶⁾。非標準的なWntシグナルにおいては、Wntリガンドが存在しない場合、β-カテニンは、Axin, glycogen synthase kinase-3(GSK-3), YAP/TAZ, casein kinase 1(CK1), adenomatous polyposis coli(APC)，そしてβ-TrCPで構成される破壊複合体によって分解される。一方で、Wntリガンドの存在下では、Wntは細胞質膜で破壊複合体とリン酸化型LRPの結合を促し、その結果、β-TrCPによるβ-カテニンのユビキチン化が阻害され、β-カテニンがWntの核内効果因子であるTCF/LEF転写因子へ結合できるようになる^{44, 47, 48)}。非標準的なWnt経路では、Wntリガンドの結合したFrizzled(Fz)受容体が、Rac1, RhoA、そして下流因子のc-Jun N末端キナーゼ(JNK)を活性化し、細胞骨格と遺伝子発現を再構成する。この経路は、組織が一方の軸を狭め、もう一方の軸を伸ばす収束伸長のプロセスに関与しており⁴⁹⁾、発達中の心臓の流出路伸長に重要である⁵⁰⁾。Wnt-Ca²⁺経路は、もう一つの非標準的なWnt経路で、WntリガンドはFzに結合し、phospholipase C(PLC)を活性化して、細胞内貯蔵からCa²⁺放出を引き起こす。これは、神経変性疾患やがんを引き起こすカルシニューリンと不活性化T細胞核内因子の活性化につながる⁵¹⁾。

標準的なWntシグナルは、造血幹細胞のミトコンドリア膜電位を低下させ、アポトーシスを誘導する⁵²⁾。メラノーマ細胞では、Wnt3aは*Mfn1*, *Mfn2*、および*Opa1*の発現上昇、および*Drp1*の発現低下を引き起こし、ミトコンドリアの形態を伸長させる⁵³⁾。興味深いことに、標準的なWntシグナルはミトコンドリアのオートファジーであるマイトファジーを阻害することで、ミトコンドリアの呼吸に影響を与える⁵³⁾。海馬ニューロンのCA1領域では、非標準的Wntシグナルが、ミトコンドリアの分裂・融合を制御する^{54, 55)}。非標準的Wntリガンドの一つであるWnt5aは、細胞質Ca²⁺とミトコンドリア内Ca²⁺の両方を増加させ、それはDRP1のSer-616におけるリン酸化状態と相關する⁵⁴⁾。Alex3、もしくはARMCX3はミトコンドリアに局在するタンパク質で、神経細胞でKinesin/Miro/Trak2複合体と相互作用し、ミトコンドリアの輸送と動態を制御する⁵⁶⁾。非標準的Wnt経路は、このAlex3タンパク質の安定性に関わり、ミトコンドリアの形態も調節する⁵⁷⁾。したがって、Wntsシグナルはミトコンドリア動態と機能を制御することがわかってきておりが、一方で、胚発生や細胞の分化過程において、ミトコンドリア動態がNotch1シグナルを制御したように、Wntシグナルを変化することができるのか、今後の研究に期待したい。ミトコンドリア自体の関与はないが、ミトコンドリア外膜融合因子MFN2が細胞膜でβ-カテニンと結合し、細胞間接着を安定化させることで、炎症を抑制していることが報告されている⁵⁸⁾。

3) YAP/TAZ

YAP(Yes-associated protein)およびTAZ(transcriptional

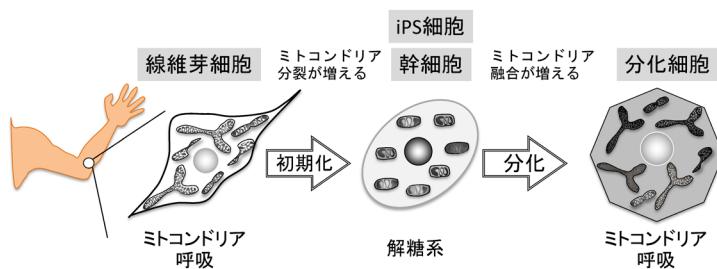


図3 ミトコンドリア動態と細胞初期化・分化

coactivator with PDZ-binding motif) は転写因子TEAD/Scallopの共役因子であり、細胞質と核の間を往復する。YAP/TAZシグナルの最も注目すべき役割の一つは、臓器のサイズ制御である⁵⁹⁾。YAP/TAZの下流因子は、細胞周期を進行させるシグナルネットワークとつながっており^{60, 61)}、YAP/TAZ活性は、F-アクチンのキャッピング／切断タンパク質によって調節される。YAP/TAZシグナルは、分化状態の可塑性も管理するため、マウス初代培養細胞を組織特異的な前駆細胞／幹細胞に脱分化させることができる⁶²⁾。

ミトコンドリア動態とYorkie/YAPの相関がショウジョウバエで示されている。Yorkie活性化はミトコンドリアを融合させ、*opal*, *Marf* (ショウジョウバエのMFN2) の発現を上昇させる⁶³⁾。*opal*の発現低下は、Yorkieが誘導する細胞増殖と組織の異常増殖を抑制する⁶³⁾。YAP-ミトコンドリア相互作用は種間で保存されており、YorkieのヒトホモログであるYAP2の過剰発現は、ヒト乳がん細胞でミトコンドリアの融合を引き起こす⁶³⁾。ミトコンドリア動態とYAP/TAZシグナルの別の関連性は、乳腺上皮および乳がん細胞で示されている。DRP1阻害剤として知られていた（しかし呼吸鎖酵素複合体Iをより阻害することが後に報告されている⁶⁴⁾）mdivi-1、もしくは機能阻害変異体Drp1K38Aは、YAP/TAZ標的の遺伝子であるCTGF, CYR61発現を抑制する⁶⁵⁾。この効果は、ミトコンドリアの形態変化によって引き起こされた代謝変化で、AMP活性型キナーゼによって媒介されると推察されている。幹細胞・細胞分化におけるYAP/TAZとミトコンドリア動態については今後の研究に期待したい。

4. 脱分化、分化転換におけるミトコンドリア動態

脱分化は、分化している細胞が最終分化の前に一つ前の発生段階の未分化／前駆細胞の状態に戻るプロセスであり、有尾両生類の網膜色素上皮 (retinal pigment epithelial: RPE) 細胞で初めて観察された。RPE細胞は分化した細胞の特性を失った後、脱分化し、摘出された水晶体細胞に置き換わることができた⁶⁶⁾。

極端でわかりやすい例は、人工多能性幹細胞 (induced pluripotent stem cell : iPS cell) で、最終分化した、たとえば線維芽細胞の初期化によって作製される。iPS細胞はES

細胞と同様に解糖系に依存したエネルギー代謝を行い、ミトコンドリア分裂因子DRP1の活性化とそれに伴った断片化したミトコンドリアが観察される⁶⁷⁾。最終分化した細胞のミトコンドリア呼吸から、解糖系依存に変わるこの代謝転換が、細胞の初期化に重要である⁶⁸⁾。言い換えると、ミトコンドリア呼吸に代謝依存し、ミトコンドリアの形態が伸長することで、幹細胞は多能性を失う（図3）⁶⁹⁾。ミトコンドリア膜の再構築は代謝の変化に対する急性な反応であり^{70, 71)}、ミトコンドリア動態はこの解糖系-ミトコンドリア呼吸の代謝シフトを調節する⁷²⁾。したがって、ミトコンドリア動態は、細胞初期化過程において、最も上位に位置し、ミトコンドリアの形態変化が、ミトコンドリア呼吸鎖酵素複合体が埋まる内膜構造を変化させ、代謝シフトを引き起こし、分化細胞に幹細胞性を与える。実際、ミトコンドリア分裂因子DRP1に依存したミトコンドリアの断片化が分化細胞の初期化に必要であり⁶⁷⁾、ミトコンドリア融合因子MFN1/2の欠損は線維芽細胞からiPS細胞への誘導を促進する⁷³⁾。

ミトコンドリア動態はまた、代謝転換を通じてT細胞の運命を調節する。ナイーブT (T_N) 細胞は増殖性が高く、エフェクターT (T_E) 細胞に分化する⁷⁴⁾。 T_E 細胞は抗原が除去されると死ぬが、メモリーT (T_M) 細胞は長生きし、遭遇した抗原の記憶を保持して、次の感染またはがんの再発の際に T_E 細胞に供給する。 T_E 細胞は解糖系に依存するが、 T_M 細胞は脂肪酸酸化に代謝依存する。興味深いことに、 T_M 細胞は伸長したミトコンドリア形態を示すのに対し、 T_E 細胞は断片化したミトコンドリア形態を示す⁷⁴⁾。OPA1は感染後 T_M 細胞にのみ必要で、 T_E 細胞にmdivi-1を処理し、ミトコンドリアの分裂阻害によりミトコンドリアを伸長させると、 T_M への分化を誘導し、抗腫瘍能が上昇する⁷⁴⁾。抗原刺激で、 T_M 細胞のミトコンドリアは断片化し始め、解糖系に依存し始める。どのような生理学的な化合物が、抗原刺激によって T_M 細胞のミトコンドリアを断片化しているのかはわかっていないが、この研究によってT細胞の分化と脱分化のプロセスにミトコンドリア動態が密接に関与していることが示された。

分化転換は、ある特定の細胞系統に分化した細胞が別の系統の成熟細胞に形質転換することである。骨髄間葉系幹細胞から肝細胞への分化転換過程で、分化転換した肝細胞のミトコンドリアは短い形態を示すが、細胞はミトコンド

リア呼吸に代謝依存する⁷⁵⁾。長期培養によって、初代培養肝細胞は極性と分化細胞特有の肝機能を失い、前駆細胞に脱分化する⁷⁶⁾。この初代培養肝細胞の脱分化過程で、ミトコンドリアは伸長する⁷⁵⁾。異なる組織間でいくつかの分化転換が観察されており、ミトコンドリア動態が代謝制御因子として、またシグナル伝達と協調して、この細胞系統を超えた分化転換にどのように関与しているかは、将来の研究として興味深い。

文 献

- 1) Lewis, M.R. & Lewis, W.H. (1914) Mitochondria in tissue culture. *Science*, **39**, 330–333.
- 2) Kasahara, A. & Scorrano, L. (2014) Mitochondria: From cell death executioners to regulators of cell differentiation. *Trends Cell Biol.*, **24**, 761–770.
- 3) Chen, H., Detmer, S.A., Ewald, A.J., Griffin, E.E., Fraser, S.E., & Chan, D.C. (2003) Mitofusins Mfn1 and Mfn2 coordinately regulate mitochondrial fusion and are essential for embryonic development. *J. Cell Biol.*, **160**, 189–200.
- 4) Koshiba, T., Detmer, S.A., Kaiser, J.T., Chen, H., McCaffery, J.M., & Chan, D.C. (2004) Structural basis of mitochondrial tethering by mitofusin complexes. *Science*, **305**, 858–862.
- 5) Tanaka, A., Cleland, M.M., Xu, S., Narendra, D.P., Suen, D.F., Karbowski, M., & Youle, R.J. (2010) Proteasome and p97 mediate mitophagy and degradation of mitofusins induced by Parkin. *J. Cell Biol.*, **191**, 1367–1380.
- 6) Cipolat, S., Martins de Brito, O., Dal Zilio, B., & Scorrano, L. (2004) OPA1 requires mitofusin 1 to promote mitochondrial fusion. *Proc. Natl. Acad. Sci. USA*, **101**, 15927–15932.
- 7) Wong, E.D., Wagner, J.A., Gorsich, S.W., McCaffery, J.M., Shaw, J.M., & Nunnari, J. (2000) The dynamin-related GTPase, Mgm1p, is an intermembrane space protein required for maintenance of fusion competent mitochondria. *J. Cell Biol.*, **151**, 341–352.
- 8) Olichon, A., Baricault, L., Gas, N., Guillou, E., Valette, A., Belenguer, P., & Lenaers, G. (2003) Loss of OPA1 perturbs the mitochondrial inner membrane structure and integrity, leading to cytochrome c release and apoptosis. *J. Biol. Chem.*, **278**, 7743–7746.
- 9) Griparic, L., van der Wel, N.N., Orozco, I.J., Peters, P.J., & van der Bliek, A.M. (2004) Loss of the intermembrane space protein Mgm1/OPA1 induces swelling and localized constrictions along the lengths of mitochondria. *J. Biol. Chem.*, **279**, 18792–18798.
- 10) Meeusen, S., DeVay, R., Block, J., Cassidy-Stone, A., Wayson, S., McCaffery, J.M., & Nunnari, J. (2006) Mitochondrial inner-membrane fusion and crista maintenance requires the dynamin-related GTPase Mgm1. *Cell*, **127**, 383–395.
- 11) Frezza, C., Cipolat, S., Martins de Brito, O., Micaroni, M., Beznousenko, G.V., Rudka, T., Bartoli, D., Polishuck, R.S., Danial, N.N., De Strooper, B., et al. (2006) OPA1 controls apoptotic cristae remodeling independently from mitochondrial fusion. *Cell*, **126**, 177–189.
- 12) Glytsou, C., Calvo, E., Cogliati, S., Mehrotra, A., Anastasia, I., Rigoni, G., Raimondi, A., Shintani, N., Loureiro, M., Vazquez, J., et al. (2016) Optic atrophy 1 is epistatic to the core MICOS component MIC60 in mitochondrial cristae shape control. *Cell Rep.*, **17**, 3024–3034.
- 13) Cogliati, S., Frezza, C., Soriano, M.E., Varanita, T., Quintana-Cabrera, R., Corrado, M., Cipolat, S., Costa, V., Casarin, A., Gomes, L.C., et al. (2013) Mitochondrial cristae shape determines respiratory chain supercomplexes assembly and respiratory efficiency. *Cell*, **155**, 160–171.
- 14) Zhang, P. & Hinshaw, J.E. (2001) Three-dimensional reconstruction of dynamin in the constricted state. *Nat. Cell Biol.*, **3**, 922–926.
- 15) Hoppins, S., Lackner, L., & Nunnari, J. (2007) The machines that divide and fuse mitochondria. *Annu. Rev. Biochem.*, **76**, 751–780.
- 16) Friedman, J.R., Lackner, L.L., West, M., DiBenedetto, J.R., Nunnari, J., & Voeltz, G.K. (2011) ER tubules mark sites of mitochondrial division. *Science*, **334**, 358–362.
- 17) Korobova, F., Ramabhadran, V., & Higgs, H.N. (2013) An actin-dependent step in mitochondrial fission mediated by the ER-associated formin INF2. *Science*, **339**, 464–467.
- 18) Korobova, F., Gauvin, T.J., & Higgs, H.N. (2014) A role for myosin II in mammalian mitochondrial fission. *Curr. Biol.*, **24**, 409–414.
- 19) Kleele, T., Rey, T., Winter, J., Zaganelli, S., Maheciec, D., Perreten Lambert, H., Ruberto, F.P., Nemir, M., Wai, T., Pedrazzini, T., et al. (2021) Distinct fission signatures predict mitochondrial degradation or biogenesis. *Nature*, **593**, 435–439.
- 20) Shikita, M. & Hall, P.F. (1973) Cytochrome P-450 from bovine adrenocortical mitochondria: An enzyme for the side chain cleavage of cholesterol. I. Purification and properties. *J. Biol. Chem.*, **248**, 5598–5604.
- 21) Chapman, J.C., Polanco, J.R., Min, S., & Michael, S.D. (2005) Mitochondrial 3 beta-hydroxysteroid dehydrogenase (HSD) is essential for the synthesis of progesterone by corpora lutea: An hypothesis. *Reprod. Biol. Endocrinol.*, **3**, 11.
- 22) Wasilewski, M., Semenzato, M., Rafelski, S.M., Robbins, J., Bakardjiev, A.I., & Scorrano, L. (2012) Optic atrophy 1-dependent mitochondrial remodeling controls steroidogenesis in trophoblasts. *Curr. Biol.*, **22**, 1228–1234.
- 23) Chen, H., McCaffery, J.M., & Chan, D.C. (2007) Mitochondrial fusion protects against neurodegeneration in the cerebellum. *Cell*, **130**, 548–562.
- 24) de Brito, O.M. & Scorrano, L. (2008) Mitofusin 2 tethers endoplasmic reticulum to mitochondria. *Nature*, **456**, 605–610.
- 25) Giacomello, M. & Pellegrini, L. (2016) The coming of age of the mitochondria-ER contact: A matter of thickness. *Cell Death Differ.*, **23**, 1417–1427.
- 26) De Mario, A., Quintana-Cabrera, R., Martinvalet, D., & Giacomello, M. (2017) (Neuro)degenerated Mitochondria-ER contacts. *Biochem. Biophys. Res. Commun.*, **483**, 1096–1109.
- 27) Bassoy, E.Y., Kasahara, A., Chiusolo, V., Jacquemin, G., Boydell, E., Zamorano, S., Riccadonna, C., Pellegatta, S., Hulo, N., Dutoit, V., et al. (2017) ER-mitochondria contacts control surface glycan expression and sensitivity to killer lymphocytes in glioma stem-like cells. *EMBO J.*, **36**, 1493–1512.
- 28) Chen, H., Vermulst, M., Wang, Y.E., Chomyn, A., Prolla, T.A., McCaffery, J.M., & Chan, D.C. (2010) Mitochondrial fusion is required for mtDNA stability in skeletal muscle and tolerance of mtDNA mutations. *Cell*, **141**, 280–289.
- 29) Chen, Y., Liu, Y., & Dorn, G.W. 2nd. (2011) Mitochondrial fusion is essential for organelle function and cardiac homeostasis. *Circ. Res.*, **109**, 1327–1331.
- 30) Alavi, M.V., Bette, S., Schimpf, S., Schuettauf, F., Schraermeyer, U., Wehrl, H.F., Ruttiger, L., Beck, S.C., Tonagel, F., Pichler, B.J., et al. (2007) A splice site mutation in the murine Opa1 gene features pathology of autosomal dominant optic atrophy. *Brain*, **130**, 1029–1042.

- 31) Kasahara, A., Cipolat, S., Chen, Y., Dorn, G.W. 2nd, & Scorrano, L. (2013) Mitochondrial fusion directs cardiomyocyte differentiation via calcineurin and Notch signaling. *Science*, **342**, 734–737.
- 32) Piquereau, J., Caffin, F., Novotova, M., Prola, A., Garnier, A., Mateo, P., Fortin, D., Huynh, H., Nicolas, V., Alavi, M.V., et al. (2012) Down-regulation of OPA1 alters mouse mitochondrial morphology, PTP function, and cardiac adaptation to pressure overload. *Cardiovasc. Res.*, **94**, 408–417.
- 33) Yamaguchi, Y., Shinotsuka, N., Nonomura, K., Takemoto, K., Kuida, K., Yosida, H., & Miura, M. (2011) Live imaging of apoptosis in a novel transgenic mouse highlights its role in neural tube closure. *J. Cell Biol.*, **195**, 1047–1060.
- 34) Wakabayashi, J., Zhang, Z., Wakabayashi, N., Tamura, Y., Fukaya, M., Kensler, T.W., Iijima, M., & Sesaki, H. (2009) The dynamin-related GTPase Drp1 is required for embryonic and brain development in mice. *J. Cell Biol.*, **186**, 805–816.
- 35) Ishihara, N., Nomura, M., Jofuku, A., Kato, H., Suzuki, S.O., Masuda, K., Otera, H., Nakanishi, Y., Nonaka, I., Goto, Y., et al. (2009) Mitochondrial fission factor Drp1 is essential for embryonic development and synapse formation in mice. *Nat. Cell Biol.*, **11**, 958–966.
- 36) Kopan, R. & Ilagan, M.X. (2009) The canonical Notch signaling pathway: Unfolding the activation mechanism. *Cell*, **137**, 216–233.
- 37) Gordon, W.R., Zimmerman, B., He, L., Miles, L.J., Huang, J., Tiyanont, K., McArthur, D.G., Aster, J.C., Perrimon, N., Loparo, J.J., et al. (2015) Mechanical allostery: Evidence for a force requirement in the proteolytic activation of notch. *Dev. Cell*, **33**, 729–736.
- 38) Mitra, K., Rikhy, R., Lilly, M., & Lippincott-Schwartz, J. (2012) DRP1-dependent mitochondrial fission initiates follicle cell differentiation during Drosophila oogenesis. *J. Cell Biol.*, **197**, 487–497.
- 39) Hitoshi, S., Alexson, T., Tropepe, V., Donoviel, D., Elia, A.J., Nye, J.S., Conlon, R.A., Mak, T.W., Bernstein, A., & van der Kooy, D. (2002) Notch pathway molecules are essential for the maintenance, but not the generation, of mammalian neural stem cells. *Genes Dev.*, **16**, 846–858.
- 40) Koch, U., Lehal, R., & Radtke, F. (2013) Stem cells living with a Notch. *Development*, **140**, 689–704.
- 41) Khacho, M., Clark, A., Svoboda, D.S., Azzi, J., MacLaurin, J.G., Meghaizel, C., Sesaki, H., Lagace, D.C., Germain, M., Harper, M.E., et al. (2016) Mitochondrial dynamics impacts stem cell identity and fate decisions by regulating a nuclear transcriptional program. *Cell Stem Cell*, **19**, 232–247.
- 42) Zhou, D., Shao, L., & Spitz, D.R. (2014) Reactive oxygen species in normal and tumor stem cells. *Adv. Cancer Res.*, **122**, 1–67.
- 43) Chi, Z., Byrne, S.T., Dolinko, A., Harraz, M.M., Kim, M.S., Umanah, G., Zhong, J., Chen, R., Zhang, J., Xu, J., et al. (2014) Botch is a gamma-glutamyl cyclotransferase that deglycinates and antagonizes Notch. *Cell Rep.*, **7**, 681–688.
- 44) Clevers, H. & Nusse, R. (2012) Wnt/beta-catenin signaling and disease. *Cell*, **149**, 1192–1205.
- 45) Sato, T., van Es, J.H., Snippert, H.J., Stange, D.E., Vries, R.G., van den Born, M., Barker, N., Shroyer, N.F., van de Wetering, M., & Clevers, H. (2011) Paneth cells constitute the niche for Lgr5 stem cells in intestinal crypts. *Nature*, **469**, 415–418.
- 46) Van Camp, J.K., Beckers, S., Zegers, D., & Van Hul, W. (2014) Wnt signaling and the control of human stem cell fate. *Stem Cell Rev.*, **10**, 207–229.
- 47) Li, V.S., Ng, S.S., Boersema, P.J., Low, T.Y., Karthaus, W.R., Gerlach, J.P., Mohammed, S., Heck, A.J., Maurice, M.M., Mahmoudi, T., et al. (2012) Wnt signaling through inhibition of beta-catenin degradation in an intact Axin1 complex. *Cell*, **149**, 1245–1256.
- 48) Azzolin, L., Panciera, T., Soligo, S., Enzo, E., Bicciato, S., Dupont, S., Bresolin, S., Frasson, C., Bassi, G., Guzzardo, V., et al. (2014) YAP/TAZ incorporation in the beta-catenin destruction complex orchestrates the Wnt response. *Cell*, **158**, 157–170.
- 49) Heisenberg, C.P., Tada, M., Rauch, G.J., Saude, L., Concha, M.L., Geisler, R., Stemple, D.L., Smith, J.C., & Wilson, S.W. (2000) Silberblick/Wnt11 mediates convergent extension movements during zebrafish gastrulation. *Nature*, **405**, 76–81.
- 50) Sinha, T., Wang, B., Evans, S., Wynshaw-Boris, A., & Wang, J. (2012) Disheveled mediated planar cell polarity signaling is required in the second heart field lineage for outflow tract morphogenesis. *Dev. Biol.*, **370**, 135–144.
- 51) Gomez-Orte, E., Saenz-Narciso, B., Moreno, S., & Cabello, J. (2013) Multiple functions of the noncanonical Wnt pathway. *Trends Genet.*, **29**, 545–553.
- 52) Ming, M., Wang, S., Wu, W., Senyuk, V., Le Beau, M.M., Nucifora, G., & Qian, Z. (2012) Activation of Wnt/beta-catenin protein signaling induces mitochondria-mediated apoptosis in hematopoietic progenitor cells. *J. Biol. Chem.*, **287**, 22683–22690.
- 53) Brown, K., Yang, P., Salvador, D., Kulikauskas, R., Ruohola-Baker, H., Robitaille, A.M., Chien, A.J., Moon, R.T., & Sherwood, V. (2017) WNT/beta-catenin signaling regulates mitochondrial activity to alter the oncogenic potential of melanoma in a PTEN-dependent manner. *Oncogene*, **36**, 3119–3136.
- 54) Godoy, J.A., Arrazola, M.S., Ordenes, D., Silva-Alvarez, C., Braidy, N., & Inestrosa, N.C. (2014) Wnt-5a ligand modulates mitochondrial fission-fusion in rat hippocampal neurons. *J. Biol. Chem.*, **289**, 36179–36193.
- 55) Silva-Alvarez, C., Arrazola, M.S., Godoy, J.A., Ordenes, D., & Inestrosa, N.C. (2013) Canonical Wnt signaling protects hippocampal neurons from Abeta oligomers: Role of non-canonical Wnt-5a/Ca(2+) in mitochondrial dynamics. *Front. Cell. Neurosci.*, **7**, 97.
- 56) Lopez-Domenech, G., Serrat, R., Mirra, S., D'Aniello, S., Somorjai, I., Abad, A., Vitureira, N., García-Arumí, E., Alonso, M.T., Rodriguez-Prados, M., et al. (2012) The eutherian armex genes regulate mitochondrial trafficking in neurons and interact with Miro and Trak2. *Nat. Commun.*, **3**, 814.
- 57) Serrat, R., Lopez-Domenech, G., Mirra, S., Quevedo, M., Garcia-Fernandez, J., Ulloa, F., Burgaya, F., & Soriano, E. (2013) The non-canonical Wnt/PKC pathway regulates mitochondrial dynamics through degradation of the arm-like domain-containing protein Alex3. *PLoS One*, **8**, e67773.
- 58) Kim, Y.M., Krantz, S., Jambusaria, A., Toth, P.T., Moon, H.G., Gunaratna, I., Park, G.Y., & Rehman, J. (2021) Mitofusin-2 stabilizes adherens junctions and suppresses endothelial inflammation via modulation of beta-catenin signaling. *Nat. Commun.*, **12**, 2736.
- 59) Dong, J., Feldmann, G., Huang, J., Wu, S., Zhang, N., Comerford, S.A., Gayyed, M.F., Anders, R.A., Maitra, A., & Pan, D. (2007) Elucidation of a universal size-control mechanism in Drosophila and mammals. *Cell*, **130**, 1120–1133.
- 60) Kapoor, A., Yao, W., Ying, H., Hua, S., Liewen, A., Wang, Q., Zhong, Y., Wu, C.J., Sadanandam, A., Hu, B., et al. (2014) Yap1 activation enables bypass of oncogenic Kras addiction in pancreatic cancer. *Cell*, **158**, 185–197.
- 61) Zanconato, F., Forcato, M., Battilana, G., Azzolin, L., Quaranta,

- E., Bodega, B., Rosato, A., Bicciato, S., Cordenonsi, M., & Piccolo, S. (2015) Genome-wide association between YAP/TAZ/TEAD and AP-1 at enhancers drives oncogenic growth. *Nat. Cell Biol.*, **17**, 1218–1227.
- 62) Panciera, T., Azzolin, L., Fujimura, A., Di Biagio, D., Frasson, C., Bresolin, S., Soligo, S., Basso, G., Bicciato, S., Rosato, A., et al. (2016) Induction of expandable tissue-specific stem/progenitor cells through transient expression of YAP/TAZ. *Cell Stem Cell*, **19**, 725–737.
- 63) Nagaraj, R., Gururaja-Rao, S., Jones, K.T., Slattery, M., Negre, N., Braas, D., Christofk, H., White, K.P., Mann, R., & Banerjee, U. (2012) Control of mitochondrial structure and function by the Yorkie/YAP oncogenic pathway. *Genes Dev.*, **26**, 2027–2037.
- 64) Bordt, E.A., Clerc, P., Roelofs, B.A., Saladino, A.J., Tretter, L., Adam-Vizi, V., Cherok, E., Khalil, A., Yadava, N., Ge, S.X., et al. (2017) The putative Drp1 inhibitor mdivi-1 is a reversible mitochondrial complex I inhibitor that modulates reactive oxygen species. *Dev. Cell*, **40**, 583–94.e6.
- 65) von Eyss, B., Jaenicke, L.A., Kortlever, R.M., Royla, N., Wiese, K.E., Letschert, S., McDuffus, L.A., Sauer, M., Rosenwald, A., Evan, G.I., et al. (2015) A MYC-driven change in mitochondrial dynamics limits YAP/TAZ function in mammary epithelial cells and breast cancer. *Cancer Cell*, **28**, 743–757.
- 66) Wolff, G. (1895) Entwicklungsphysiologische studien I. Die regeneration der urodelenlinse. *German: Wilhelm Roux's Arch Entw Mechan Org.*, 380–390.
- 67) Prieto, J., Leon, M., Ponsoda, X., Sendra, R., Bort, R., Ferrer-Lorente, R., Raya, A., López-García, C., & Torres, J. (2016) Early ERK1/2 activation promotes DRP1-dependent mitochondrial fission necessary for cell reprogramming. *Nat. Commun.*, **7**, 11124.
- 68) Folmes, C.D., Nelson, T.J., Martinez-Fernandez, A., Arrell, D.K., Lindor, J.Z., Dzeja, P.P., Ikeda, Y., Perez-Terzic, C., & Terzic, A. (2011) Somatic oxidative bioenergetics transitions into pluripotency-dependent glycolysis to facilitate nuclear reprogramming. *Cell Metab.*, **14**, 264–271.
- 69) Varum, S., Rodrigues, A.S., Moura, M.B., Momcilovic, O., Easley, C.A. 4th, Ramalho-Santos, J., Van Houten, B., & Schatten, G. (2011) Energy metabolism in human pluripotent stem cells and their differentiated counterparts. *PLoS One*, **6**, e20914.
- 70) Mishra, P. & Chan, D.C. (2016) EMetabolic regulation of mitochondrial dynamics. *J. Cell Biol.*, **212**, 379–387.
- 71) Wai, T. & Langer, T. (2016) EMitochondrial dynamics and metabolic regulation. *Trends Endocrinol. Metab.*, **27**, 105–117.
- 72) Liesa, M. & Shirihi, O.S. (2013) EMitochondrial dynamics in the regulation of nutrient utilization and energy expenditure. *Cell Metab.*, **17**, 491–506.
- 73) Son, M.J., Kwon, Y., Son, M.Y., Seol, B., Choi, H.S., Ryu, S.W., Choi, C., & Cho, Y.S. (2015) Mitofusins deficiency elicits mitochondrial metabolic reprogramming to pluripotency. *Cell Death Differ.*, **22**, 1957–1969.
- 74) Buck, M.D., O'Sullivan, D., Klein Geltink, R.I., Curtis, J.D., Chang, C.H., Sanin, D.E., Qiu, J., Kretz, O., Braas, D., van der Windt, G.J., et al. (2016) Mitochondrial dynamics controls T cell fate through metabolic programming. *Cell*, **166**, 63–76.
- 75) Wanet, A., Remacle, N., Najar, M., Sokal, E., Arnould, T., Najimi, M., & Renard, P. (2014) Mitochondrial remodeling in hepatic differentiation and dedifferentiation. *Int. J. Biochem. Cell Biol.*, **54**, 174–185.
- 76) Chen, Y., Wong, P.P., Sjeklocha, L., Steer, C.J., & Sahin, M.B. (2012) EMature hepatocytes exhibit unexpected plasticity by direct dedifferentiation into liver progenitor cells in culture. *Hepatology*, **55**, 563–574.

著者寸描

● 笠原 敦子 (かさはら あつこ)



金沢大学がん進展制御研究所、新学術創成研究機構、ナノ生命科学研究所助教。博士（理学）。

■ 略歴 1978年埼玉県生まれ。2002年筑波大学第二学群生物学類卒業、04年同大学院バイオシステム研究科修士課程修了、06年同大学院生命環境科学研究科博士課程修了、08–14年ジュネーブ大学ポスドク、15年パドヴァ大学ポスドク、16

年より現職。