## みにれびゅう

# 定量的末端プロテオミクスによる エクトドメインシェディング基質切断部位の大規模解析

# 津曲 和哉. 石濱 泰

#### 1. はじめに

細胞増殖因子やサイトカイン、受容体、あるいは細胞接着因子など、多くの膜タンパク質は、膜型プロテアーゼによる切断を受け、その細胞外領域を遊離させる。このプロセスはエクトドメインシェディング(シェディング)と呼ばれ、膜タンパク質の機能や存在量を厳密に制御する。複数のプロテアーゼが、シェディング基質をそれぞれ異なる部位で切断した場合、遊離した切断産物は異なる配列を持つため、異なる生物学的機能を持つことがある」。したがって、シェディングの生理的役割を理解するためには、切断部位の同定が必要不可欠である。しかし、多くのシェディング基質について、その詳細な切断部位は不明である。ここでは、筆者らの最近の成果を含め、プロテオミクスによるシェディング研究の現状を概説する。

# 2. プロテオミクスによるシェディング研究

液体クロマトグラフィー-タンデム質量分析(LC/MS/MS)を用いたショットガンプロテオミクスでは、タンパク質をペプチド断片に消化して解析を行うため、未消化タンパク質を解析する場合と比較して、翻訳後修飾の詳細な部位の同定や定量を行いやすい利点がある。シェディング基質の同定を目的とする解析の場合、細胞膜画分を解析するよりも、培養上清画分に遊離した切断断片を解析対象とする方が、試料の成分数を抑えられるため望ましい。たとえば筆者らは以前に、多くの膜タンパク質が糖鎖修飾を持つことに注目し、NIE-115細胞株の培養上清中のタンパク

京都大学大学院薬学研究科生体分子計測学分野(〒606-8501 京都市左京区吉田下阿達町46-29)

Large-scale identification of substrate cleavage sites of ectodomain shedding by quantitative protein terminomics

**Kazuya Tsumagari and Yasushi Ishihama** (Department of Molecular Systems Bioanalysis, Graduate School of Pharmaceutical Sciences, Kyoto University, 46–29 Yoshida-shimoadachi-cho, Sakyo-ku, Kyoto 606–8501, Japan)

本論文の図版はモノクロ (冊子版) およびカラー (電子版) で 塩載

DOI: 10.14952/SEIKAGAKU.2022.940381 © 2022 公益社団法人日本生化学会 質を消化した後に糖鎖修飾ペプチドを濃縮し、LC/MS/MS によって18種のメタロプロテアーゼ基質を同定した2).し かし、この研究では詳細な切断部位の同定には至らなかっ た. この理由として、一般的なショットガンプロテオミク スのワークフローにおけるタンパク質同定のためのデー タベースサーチでは、用いた消化酵素の特異性に合致し たN末端およびC末端の両方を持つペプチドのみが考慮さ れることがあげられる. シェディングによる切断で生成さ れた末端を含むペプチドの同定のためには、消化酵素の特 異性に合致しないN末端あるいはC末端を保有するペプチ ドを考慮したサーチ、すなわちセミスペシフィックサーチ (semi-specific search) を行う必要がある (図1). また, タ ンパク質消化物中には、目的とするタンパク質末端ペプチ ド以外のペプチド (内部ペプチド) がより多く存在するた め、タンパク質末端ペプチドの効率的な同定のためには、 消化物中からタンパク質末端ペプチドを濃縮することが重 要である. 以上を踏まえると, 培養上清タンパク質消化物 からタンパク質末端ペプチドを濃縮し、LC/MS/MSおよび セミスペシフィックサーチによる解析を行うことが、シェ ディング基質網羅的解析のための最も理想的なストラテ ジーであると考えられる.

これまでに複数のタンパク質末端ペプチドの濃縮法が報 告されており、特に代表的な手法としてTAILS(terminal amine isotopic labeling of substrates) 法があげられる<sup>3)</sup>. こ の手法では、タンパク質一級アミノ基に対する化学修飾 を駆使することで、タンパク質N末端ペプチドを濃縮す る. Prudovaらはこの手法により、組換えMMP-2および MMP-9による切断部位の網羅的解析を行い、それぞれ について201および19の切断部位を同定した $^{4)}$ . また. Weeks らは Subtiligase と呼ばれる人工酵素を用いたタンパ ク質N末端ペプチド濃縮法によるシェディング基質切断末 端解析を行い、過バナジン酸処理を行ったHEK293細胞に おいて、有意に増加あるいは減少した38および24のタン パク質N末端を同定した5). しかし、これらの方法を用い て生細胞中の内因性プロテアーゼによる基質切断部位の大 規模解析を行うには、依然多くの障害がある。第一に、上 述した手法をはじめとした末端ペプチド濃縮法は、複数の 化学反応を含む複雑な工程からなり、大量の試料が必要で ある. 第二に、培養上清中のタンパク質は、細胞抽出物か

#### シェディングによる切断

NH2 - MEVYGTTKGLILFDPA QITEAPMNRLTDYSTL - COOH



NH2 - MEVYGTTKGLILFDPA - COOH

NH2 - QITEAPMNRLTDYSTL - COOH

# トリプシン消化

#### 一般的なデータベースサーチ

<br/>
< シェディングなし > DEVYGTTK GLILFDPAQITEAPMNR LTDYSTL<br/>
< シェディングあり > DEVYGTTK GLILFDPA OITEAPMNR LTDYSTL

トリプシン消化特異的なペプチド以外は サーチで考慮されない

#### セミスペシフィックサーチ

<シェディングなし> DEVYGTTK GLILFDPAQITEAPMNR LTDYSTL <シェディングあり> DEVYGTTK GLILFDP<mark>A Q</mark>ITEAPMNR LTDYSTL

> N末端あるいはC末端のどちらかがトリプシン消化によって 生成されたペプチドであれば、同定することができる

# 図1 セミスペシフィックサーチによる切断部位の同定

一般的なショットガンプロテオミクスにおけるデータベースサーチでは、N末端とC末端の両方が消化酵素の切断特異性と合致するペプチドのみが考慮される。一般的なトリプシン特異的サーチにおいて、タンパク質本来のC末端はトリプシンの特異性(K/RのC末端側で切断)と合致しないが、データベースにそのC末端が登録されていれば、タンパク質C末端ペプチドは同定される。セミスペシフィックサーチでは、N末端あるいはC末端のどちらかが消化酵素の切断特異性と合致しないペプチドも合わせて同定することができる。文献11より改変して記載。

ら得られるタンパク質と比較してきわめて量が少ないため、末端ペプチド濃縮のために十分な試料量を調製することが困難である。第三に、カルボキシ基を効率よく化学的に修飾することが難しいため、既存の手法によるタンパク質C末端ペプチド濃縮はN末端ペプチド濃縮と比較して濃縮効率が大きく劣り、特に困難である。

最近、我々はNおよびC末端ペプチド濃縮のための新規手法として、酵素消化とその後の1工程での単離に基づく CHop and throw to AMPlify the terminal peptides(CHAMP)法を開発した $^{6.7)}$ . 本手法では、化学修飾工程を一切含まないため、高感度なタンパク質末端解析が可能である。N末端CHAMP法では、トリプシンの代わりに、リシンおよびアルギニンのN末端側で切断するTrypN(あるいはLysargiNase)を用いてタンパク質を消化し、N末端ペプチドを低pH条件下での強陽イオン交換クロマトグラフィー(SCX)により単離する。また、タンパク質トリプシン消化物中のC末端ペプチドは、SCXにおいて保持が弱いため

に内部ペプチドと比較して早く溶出されることが報告されている<sup>8-10)</sup>. 我々は、これらの手法を最適化し、タンパク質N末端およびC末端由来のペプチド濃縮法を駆使した包括的タンパク質末端解析(ターミノミクス)によるシェディング基質切断部位の大規模同定を行った<sup>11)</sup>.

#### 3. シェディング基質切断部位大規模解析の概要

細胞にホルボールエステル(phorbol 12-myristate 13-acetate: PMA)処理を行うことで、主にADAM17を活性化し、膜タンパク質のシェディングを一過的に活性化することができる。また、多くのシェディングはADAMプロテアーゼファミリーを中心としたメタロプロテアーゼ群によって担われることが知られている。そこで、効率的かつ定量的なシェディング基質切断部位の大規模同定を目的として、PMA刺激を施した10種のヒト由来細胞株の培養上清について、広域メタロプロテアーゼ阻害薬BB-94処理により

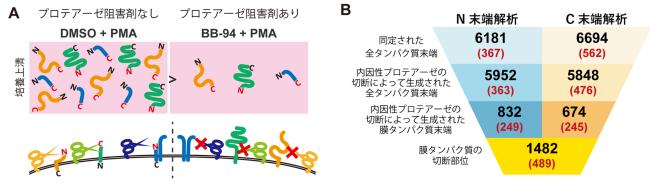


図2 解析の概要

(A) DMSOあるいは広域メタロプロテアーゼ阻害薬 (BB-94) と、PMAを含んだ培地を用いて1時間培養し、培養上清を取得した (N=3). 10種のヒト由来培養細胞株について、同様の試料を調製した。 (B) タンパク質末端あるいは切断部位の同定数。括弧で囲まれた赤文字の値は広域メタロプロテアーゼ阻害剤処理によって有意に減少した末端ペプチドあるいは切断部位の数を表す。

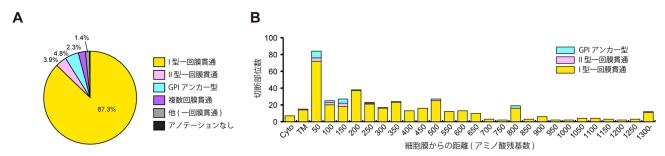


図3 切断が減少した膜タンパク質のトポロジー解析および切断部位の位置解析 (A) BB-94処理により切断が減少した膜タンパク質トポロジーの割合. 膜タンパク質のカテゴリーは、UniProtの表記法に従った. (B) I型、II型ー回膜貫通タンパク質およびGPIアンカー型タンパク質について、膜貫通領域またはGPIアンカーサイトから切断部位までの距離(アミノ酸残基数)の分布を示した. 文献 11 より改変して記載.

減少するタンパク質末端を探索した(図2A). その結果, 6181のN末端ペプチドおよび6694のC末端ペプチドを同定・定量した. これらのうち, 249のN末端ペプチドおよび245のC末端ペプチドが膜タンパク質の切断により生成されたと推測されるタンパク質末端に由来し, かつBB-94処理により有意に減少した末端ペプチドであった. これらの末端ペプチドを基に, メタロプロテアーゼによって切断されたと推測される489の切断部位が同定された (図2B).

# 4. メタロプロテアーゼで切断が減少した部位の位置的 解析

UniProtKBのアノテーション情報を基に、広域メタロプロテアーゼ阻害薬処理で切断が減少した膜タンパク質のトポロジー解析を行った。その結果、N末端が細胞外領域に存在するI型一回膜貫通タンパク質(single-pass type I membrane proteins)が最も多く(378部位、87.3%)、続いてGPIアンカー型タンパク質(21部位、4.8%)、C末端が細胞外領域に存在するII型一回膜貫通タンパク質(single-

pass type II membrane proteins; 17部位, 3.9%), 複数回膜貫通タンパク質(10部位, 2.3%)が含まれていた(図 3A). I型, II型一回膜貫通タンパク質およびGPIアンカー型膜タンパク質に由来する計416切断部位の位置について解析を行った結果, 394切断部位(94.7%)が細胞外領域に位置していた(図3B). さらに, 細胞外領域に切断部位が確認された膜タンパク質には, CD44やSyndecan-1などの既知のシェディング基質が多く含まれており, 広域メタロプロテアーゼ阻害薬処理によって確かにエクトドメインシェディングが阻害されていることが裏づけられた.

#### 5. シェディングの生理機能解析

シェディング基質タンパク質の生理機能の理解のため、同定されたシェディング基質タンパク質について、GO term エンリッチメント解析を行った。その結果、その多くが細胞接着因子であり、この傾向は過去の報告と一致した<sup>2)</sup>.加えて、細胞遊走に関わるタンパク質が多く含まれることがわかった。また、受容体やチロシンキナーゼおよ

びホスファターゼなどのシグナル伝達に関わるタンパク質群が含まれていた. すなわち,シェディングは膜タンパク質の不可逆的な切断を通じて,細胞接着やシグナル伝達などの重要な生体イベントを強く制御していることが示唆された.

# 6. Position weight matrix スコアリングによる責任プロテアーゼ推定

取得したデータセットには、メタロプロテアーゼによる シェディングの下流のイベントによって生成されたと考 えられる切断部位も含まれていた. そこで、メタロプロテ アーゼによる直接の切断部位を見いだすために、MEROPS プロテアーゼデータベース (https://www.ebi.ac.uk/merops/ index.shtml) およびTucher<sup>12)</sup> らによって報告された組換え プロテアーゼと基質ライブラリを用いたin vitro実験での 既知基質情報を用いて、position weight matrix (PWM) ス コアリング13)による各切断部位の責任プロテアーゼの推 定を行った、スコアに基づいたクラスター解析の結果、メ タロプロテアーゼ群に高いスコアを示す86の切断部位か らなる"メタロプロテアーゼ基質クラスター"を見いだし た. PWMスコアリングにおいて高いスコアを示したプロ テアーゼ-切断部位ペアのうち六つを選択し、組換えプロ テアーゼと基質配列ペプチドを用いたin vitro実験によっ て実際にその配列が基質となりうるかを評価したところ, すべての切断部位について用いたプロテアーゼによって切 断されることを確認した. 以上の結果から、PWMスコア によるシェディング基質評価により正確な基質推定が可能 であることが示された.

### 7. おわりに

我々のアプローチでは、SCXクロマトグラフィーを用いたタンパク質末端ペプチド濃縮と質量分析を組み合わせることで、細胞培養上清中の膜タンパク質に由来する何千ものタンパク質末端を、少ない試料量(10μg/試料)で再現性よく定量解析することが可能であった。試料調製ワークフローは、安定同位体タグ標識やチップ型カラムを用いたSCXクロマトグラフィーなど、ショットガンプロテオミクスにおいて一般的に用いられるシンプルな手順で構成されているため、培養上清中のシェディング基質を対象とした研究だけでなく、細胞や組織のタンパク質末端解析にも応用可能な実用的なプラットフォームとなると期待される。本研究は、複数の細胞株についてプロテオーム規模で内因性プロテアーゼによる基質切断部位を俯瞰した初めての研究であり、得られたデータセットは、シェディングに関する仮説主導型の研究を支える有用なリソースと

なる. 細胞は、異なる細胞外刺激に応じて異なった基質を 選択的にシェディングすることが知られる. しかし、シェ ディングがどのようにして特異的に行われるのかは、依然 として謎である. 本研究で示したストラテジーは、切断部 位レベルでのシェディングの変化を系統的に明らかにする ことを可能にし、シェディングの制御機構の解明に一助を なすと期待される.

### 文 献

- Niedermaier, S. & Huesgen, P.F. (2019) Positional proteomics for identification of secreted proteoforms released by site-specific processing of membrane proteins. *Biochim. Biophys. Acta. Proteins Proteomics*, 1867, 140138.
- Tsumagari, K., Shirakabe, K., Ogura, M., Sato, F., Ishihama, Y.,
   & Sehara-Fujisawa, A. (2017) Secretome analysis to elucidate metalloprotease-dependent ectodomain shedding of glycoproteins during neuronal differentiation. *Genes Cells*, 22, 237–244.
- Kleifeld, O., Doucet, A., Auf dem Keller, U., Prudova, A., Schilling, O., Kainthan, R.K., Starr, A.E., Foster, L.J., Kizhakkedathu, J.N., & Overall, C.M. (2010) Isotopic labeling of terminal amines in complex samples identifies protein N-termini and protease cleavage Products. *Nat. Biotechnol.*, 28, 281–288.
- Prudova, A., Auf dem Keller, U., Butler, G.S., & Overall, C.M. (2010) Multiplex N-terminome analysis of MMP-2 and MMP-9 substrate degradomes by ITRAQ-TAILS quantitative proteomics. *Mol. Cell. Proteomics*, 9, 894–911.
- Weeks, A.M., Byrnes, J.R., Lui, I., & Wells, J.A. (2021) Mapping proteolytic neo-N termini at the surface of living cells. *Proc. Natl. Acad. Sci. USA*, 118, e2018809118.
- Chang, C.-H., Chang, H.-Y., Rappsilber, J., & Ishihama, Y. (2021) Isolation of acetylated and unmodified protein N-terminal peptides by strong cation exchange chromatographic separation of TrypN-digested peptides. *Mol. Cell. Proteomics*, 20, 100003.
- Nishida, H. & Ishihama, Y. (2022) One-step isolation of protein C-terminal peptides from V8 protease-digested proteins by metal oxide-based ligand-exchange chromatography. *Anal. Chem.*, 94, 944–951.
- Alpert, A.J., Petritis, K., Kangas, L., Smith, R.D., Mechtler, K., Mitulović, G., Mohammed, S., & Heck, A.J.R. (2010) Peptide orientation affects selectivity in ion-exchange chromatography. *Anal. Chem.*, 82, 5253–5259.
- Gauci, S., Helbig, A.O., Slijper, M., Krijgsveld, J., Heck, A.J.R., & Mohammed, S. (2009) Lys-N and trypsin cover complementary parts of the phosphoproteome in a refined SCX-based approach. *Anal. Chem.*, 81, 4493–4501.
- 10) Helbig, A.O., Gauci, S., Raijmakers, R., Van Breukelen, B., Slijper, M., Mohammed, S., & Heck, A.J.R. (2010) Profiling of N-acetylated protein termini provides in-depth insights into the N-terminal nature of the proteome. *Mol. Cell. Proteomics*, 9, 928–939
- 11) Tsumagari, K., Chang, C.-H., & Ishihama, Y. (2021) Exploring the landscape of ectodomain shedding by quantitative protein terminomics. *iScience*, **24**, 102259.
- 12) Tucher, J., Linke, D., Koudelka, T., Cassidy, L., Tredup, C., Wichert, R., Pietrzik, C., Becker-Pauly, C., & Tholey, A. (2014) LC-MS based cleavage site profiling of the proteases ADAM10

and ADAM17 using proteome-derived peptide libraries. *J. Proteome Res.*, **13**, 2205–2214.

13) Imamura, H., Wagih, O., Niinae, T., Sugiyama, N., Beltrao, P.,

& Ishihama, Y. (2017) Identifications of putative PKA substrates with quantitative phosphoproteomics and primary-sequence-based scoring. *J. Proteome Res.*, **16**, 1825–1830.

# 著者寸描 ■

●津曲 和哉 (つまがり かずや)



理化学研究所生命医科学研究センター特別研究員. 博士 (薬科学).

■略歴 1990年宮崎県に生る. 2013年 宮崎大学農学部卒業. 15年京都大学大 学院生命科学研究科修了. 18年同大学院 薬学研究科研究指導認定退学(21年学位 取得). 19年慶應義塾大学医学部総合医 科学研究センター特任助教. 22年より現職.

■研究テーマと抱負 プロテオミクスを基盤技術とした翻訳後 修飾やその制御酵素の解析.

■趣味 ドライブ.

●石濱 泰 (いしはま やすし)



京都大学大学院薬学研究科教授. 博士(薬学).

■略歴 1990年京都大学工学部卒業. 92 年京都大学大学院工学研究科修了. 98年 京都大学より博士 (薬学) 授与. 2006年 慶應義塾大学先端生命科学研究所特別研 究准教授. 10年より現職. 21年より医薬 基盤・健康・栄養研究所招へいプロジェ クトリーダー兼任.

■研究テーマと抱負 プロテオミクスにおける基盤技術開発と 創薬・生命科学への応用.

■ウェブサイト https://www.pharm.kyoto-u.ac.jp/seizai/

■趣味 山歩き.