

非コード RNA による転写抑制

岩崎 由香

転写制御といえば転写因子がエンハンサーやプロモーターなどの遺伝子発現制御配列を 認識して行われるもの、と思われがちであるが、実はRNAもそこに関わっている。実際、 RNAが相補的な塩基配列とハイブリダイゼーションする反応はきわめて効率がよく、しか も特異性が高い.この仕組みを巧妙に使っているのが、piRNAによるレトロトランスポゾ ンの遺伝子サイレンシングと、酵母でみられるヘテロクロマチン形成である。また、RNA は非常に柔軟な性質を持っており、巨大なタンパク質が集合して複合体を創るための足場 として働くことができる。このメカニズムで働いている非コードRNAの代表例がX染色体 の遺伝子量補正に関わる哺乳類の*XIST、*ならびにショウジョウバエの*roX*である。本稿で は、配列の相補性を介して標的を見つけるためのガイドとして働く小さなRNAを主軸に、 非コードRNAによる転写制御機構を紹介する.

1. はじめに

非コードRNAは、その効率的かつ特異的なハイブリダ イゼーション効率やタンパク質との柔軟な構造体形成能を もって転写制御に関与している.小分子RNAは20~30塩 基長程度の小さなRNAであり、多様な標的配列を配列相 補性により認識するガイドとして働き、転写および転写 後制御を行うことが知られている(図1A).その一方で、 200塩基以上の長さを持つ長鎖非コードRNA(lncRNA) はタンパク質と複合体を形成し、構造体の骨格のように働 くことで、転写制御等の機能を持つ(図1B).これらの特 徴的な機能は、RNAがタンパク質に翻訳されず、非コー ドRNAとして機能することで初めてもたらされる.

RNAサイレンシングを引き起こす小分子RNAのなかで も PIWI-interacting RNA(piRNA)は、生殖組織特異的に 発現し、主にトランスポゾンを抑制することでゲノムの安

理化学研究所生命医科学研究センター(〒230-0045 神奈川県 横浜市鶴見区末広町1-7-22)

Transcriptional repression by non-coding RNA

Yuka W. Iwasaki (RIKEN Center for Integrative Medical Sciences, 1–7–22 Suehiro-cho, Tsurumi-ku, Yokohama, Kanagawa 230–0045, Japan)

本論文の図版はモノクロ(冊子版)およびカラー(電子版)で 掲載.

DOI: 10.14952/SEIKAGAKU.2024.960813 © 2024 公益社団法人日本生化学会 定性を保持している¹⁻³⁾. piRNAの機能不全は、トランス ポゾンの脱抑制をもたらし、これがDNA損傷、生殖組織 の発生不全,不妊などの表現型につながる⁴⁾.piRNAは転 写または転写後レベルで標的遺伝子を抑制することが知 られているが、piRNAを介したサイレンシングがどのレベ ルで起こるかは, piRNA-induced silencing complex (piRISC) を形成するPIWIタンパク質に依存する(図1A).ショウ ジョウバエAubとAGO3, マウスMiwi (Piwil1) とMili (Piwil2) など、細胞質に局在する piRISC は small interfering RNA(siRNA)と同様に標的トランスポゾンのRNAを切 断・分解することで発現抑制を行う.一方.ショウジョウ バエのPiwiやマウスのMiwi2 (Piwil4) は、核内piRISCを 形成し、piRNAを介して標的遺伝子の新生RNAと結合す ることで、転写を抑制する. これらのPIWIタンパク質は 核局在シグナルを持つが、RNAを切断するスライサー活 性は持たない⁵⁻⁸⁾.そのため、これらのpiRISCは核内に移 行し、新生RNAを切断することなく安定的に結合するこ とで、ヒストン修飾酵素、DNAメチル化酵素などのさま ざまな因子を呼び込む.これにより,標的遺伝子座のエピ ジェネティックな変化を誘導し、ヘテロクロマチン形成を 介して転写を抑制する.興味深いことに、核内PIWIタン パク質を介したトランスポゾンサイレンシングの全体的な 枠組みは、分裂酵母におけるsiRNAを介したヘテロクロ マチン形成と染色体凝縮に類似している。本稿では、小分 子RNAを介した転写抑制機構として、ショウジョウバエ およびマウスにおけるpiRISCを介した転写抑制メカニズ



図1 非コードRNAによる転写抑制

(A) piRNA を介した転写制御と(B) lncRNA を介した転写制御の簡易モデル.ショウジョウバエ Piwi およびマウス Miwi2 と複合体を形成する piRNA が転写抑制を引き起こす.lncRNA による転写制御機構は lncRNA の種別に多様で ある.ここでは特定の lncRNA ではなく、一般的なシス作用性およびトランス作用性 lncRNA の制御を示している.

ム,ならびに分裂酵母における Agol/siRNA を介したヘテ ロクロマチン形成について概説する.

lncRNAの性質は個々でより大きく異なり、機能様式 も多岐にわたる (図1B). たとえばIncRNAは、転写部 位に近接するクロマチンと直接的または間接的に相互作 用することで、クロマチン状態を不活化することができ る. ANRASSF1がシスで形成するRループは、ポリコーム タンパク質PRC2を誘導し、遺伝子発現を制御する⁹⁾、そ の他にも、転写抑制状態にあるプロモーターに結合する 転写因子やRNAポリメラーゼ (Pol II) をリクルートする Arin¹⁰⁾, ヒストン修飾を誘導する GNG12-AS1¹¹⁾, クロマチ ンアクセシビリティを低下させる $SRGI^{12}$ および $Chaserr^{13}$ など, 転写機構と相互作用することで遺伝子発現を抑制 する IncRNA も報告されている. これらは一貫して転写を 負に制御する. その一方で、IncRNAの中には、エストロ ゲン受容体をコードするESR1遺伝子の転写を活性化する *ELEANORs*¹⁴⁾ のように,自身の転写が核内構造体の形成を 制御して遺伝子発現を促進するものもある。さらに、エン ハンサーと協調して働く enhancer-associated long noncoding RNA (elncRNA) も報告されている. elncRNAのスプライ シングは、関連するエンハンサーの活性と正の相関があ り、隣接するタンパク質コード遺伝子の発現を促進する と考えられているが,詳細は明らかになっていない^{15,16)}. 本稿では、lncRNAを介した転写制御研究の先鞭となった X染色体遺伝子量補正を行う IncRNA, 哺乳類 XIST とショ ウジョウバエroXに焦点をあてて紹介する.他のIncRNA の転写制御機能については、総説論文等を参照された V ^{17, 18)}.

2. 小分子非コード RNA による転写制御

piRNAは、トランスポゾンが内包されているゲノム中の「piRNAクラスター領域」から転写された長鎖RNA(この

piRNA前駆体もlncRNAの一種といえる)やトランスポゾ ン自身からプロセッシングされる小分子RNAである¹⁻³⁾. PiwiやMiwi2は、細胞質で生成された成熟型piRNAと複 合体を形成し、核内で標的トランスポゾンの新生RNA に結合することで、抑制性ヒストン修飾であるヒスト ンH3の9番目のリシン残基に対するトリメチル化修飾 (H3K9me3)の付与やDNAのメチル化を介して転写を抑 制する.piRNAクラスターの発現様式やpiRISCの生合成 についても近年さまざまな知見が蓄積されているが、ここ ではpiRISCによる転写抑制機構を中心に概説する.また、 生合成が転写制御と協調して起こる分裂酵母siRNAに関 しても、piRNAによる制御と比較しながら紹介する.

1) ショウジョウバエ piRNA による転写サイレンシング

転写抑制複合体を新生RNA上に形成するpiRISCは、ま ず標的RNAに結合した直後に転写速度を低減されるこ とで、安定的な足場を形成する. このプロセスに、Maelstrom (Mael) が寄与していることが示された¹⁹⁾. Mael は 以前からトランスポゾンのサイレンシングに不可欠であ ることが示されていたものの^{7, 20, 21)}, Mael欠損条件下で piRNAを介した制御の際に付与されるH3K9me3の量に ほとんど影響がないことから、MaelがどのようにpiRNA の転写抑制に関与しているかは不明であった⁷⁾.しかし ながら,近年の培養細胞系を用いた解析により, Maelは 核内のPiwiと複合体を形成し、この複合体はさらにクロ マチンリモデラー SWI/SNF 複合体のコアユニットである Brahma (Brm) に結合することが示された¹⁹⁾. SWI/SNFは プロモーター領域周辺のクロマチン構造を弛緩させ、Pol Ⅱを介した転写を促進することが知られている²²⁾.このこ とから、PiwiはMaelとともに標的トランスポゾン周辺の SWI/SNF 複合体を阻害することで、転写速度を負に制御 し、サイレンシング複合体形成のための足場を確立すると いうモデルが提唱された(図2A).



図2 ショウジョウバエpiRNAによる転写サイレンシング ショウジョウバエpiRNAは、(A)初期転写抑制を介したトランスポゾン新生RNA上の足場形成、(B)新生RNA上 に形成された足場での転写サイレンシング複合体の形成、(C)piRNA標的クロマチン領域のヒストン修飾状態の変 化、(D)へテロクロマチン形成、といったステップを経て転写の制御を行う.

トランスポゾンの新生RNAに足場を形成したpiRISC は、次にサイレンシング複合体を呼び込むことで転写制御 を開始する.サイレンシング複合体である、PICTS/PPNp/ SFiNX/Pandasは、Piwiと相互作用するPanoramix/Silencio (Panx), Nxf2, Nxt1からなる²³⁻²⁶⁾. *λ*N-BoxBシステムを用 いて人工的に任意のタンパク質をレポーターに係留する実 験系により、Panxをレポーター RNAに係留すると、H3K-9me3の蓄積とレポーターの転写制御が観察された^{27,28)}. さらにこの制御は、Piwi 非存在下でも確認されたことか ら、PanxがPiwiの下流で遺伝子サイレンシングを誘導す ることが示された. また. RNA核外輸送タンパク質ファ ミリーの一員であるNxf2は、幅広いmRNAの核外輸送因 子として知られているNxflとは異なり、核外輸送能を持 たない^{23, 26)}. その一方でRNA結合ドメインは機能的であ り、piRNAの標的トランスポゾンの新生RNAとpiRISCを 安定的に結合させていることが示された^{25,26)}. Nxtl/p15は もともとNxflの補因子として報告されていたが²⁹⁾,これ がNxf2との相互作用を介してpiRNAの転写抑制にも必須 である. さらにこれら複合体構成タンパク質は、相互作用 を通して互いを安定化させている²³⁻²⁶⁾ (図2B).

近年, PICTS/PPNp/SFiNX/Pandas 複合体の新たな相互作 用因子として, Cutup/LC8 (Ctp) が同定された^{30,31)}. Ctp はユビキタスに発現し, 二量体を形成することで安定な 複合体を形成する³²⁾. Piwi-piRNA 経路においても, Ctpを 介してPICTS/PPNp/SFiNX/Pandas 複合体が重合体を形成し ている. Gametocyte-specific factor/Asterix (Gtsf1) もまた, Piwiと相互作用する核タンパク質である³³⁻³⁵⁾. 詳細な作用 機序は不明だが, Gtsf1 欠損培養細胞では, Piwi標的トラ ンスポゾンのH3K9me3 修飾は低下し, 転写の脱抑制が起 こる. さらに, Gtsf1 はpiRISC および PICTS/PPNp/SFiNX/ Pandas 複合体と相互作用していることから, piRISCの転 写抑制ステップに必須であると考えられる¹⁹⁾(図2B).

続いてサイレンシング複合体は. 転写を抑制するため の酵素群をリクルートする.ショウジョウバエでは三つ のH3K9特異的ヒストンメチル化酵素, Su(var)3-9, G9a, Eggless/SetDB1 (Egg) が知られているが、これらのうち Piwiを介した転写サイレンシングで機能するのはEggであ る²⁷⁾. EggはUbc2によってユビキチン化されることでメ チル化活性を示し、さらに補因子である Windei (Wde) が 結合することでクロマチン上に安定的に結合する³⁶⁾。ま た、H3K4脱メチル化酵素Lsd1が活性型ヒストン修飾であ るH3K4のメチル化の除去に寄与する²⁸⁾.piRNA標的トラ ンスポゾン領域は、Eggによるメチル化を受ける前に脱ア セチル化される.この脱アセチル化に関与しているのが, Mi-2, Mep-1, Rpd3の複合体である³⁷⁾. ATP依存性のクロ マチンリモデラーである Mi-2および Rpd3は、ショウジョ ウバエのNuRD 複合体の一員である³⁸⁾. Mi-2については, ショウジョウバエ Mec 複合体にも含まれる一方で、Rpd3 は含まれない³⁹⁾. したがって, ここで形成されるMi-2, Mep-1, Rpd3を含む複合体は、Piwi-piRNAを介した転写抑 制経路に特有のものであると考えられる³⁷⁾. さらに, E3 リガーゼであるSu(var)2-10 (Sv210) による, Egg, Wde, Mi-2, Mep-1のSUMO化がサイレンシング複合体との相互 作用に重要な役割を果たす可能性が示唆されている^{37,40)}. Sv210を強制的にレポーターに係留した際に転写抑制を引 き起こすためには、Wde-EggとSv210によるSUMO化活性 の両方が必須であった⁴⁰⁾. このことから、Sv210は自身を 含む近接タンパク質をSUMO化し、Egg, Wde, Mi-2, Mep-1 をリクルートするための足場を提供している可能性が考え られる.近年、PanxもSUMO化を介してzinc finger protein であるSmall ovary (Sov)をリクルートし、ヘテロクロマ チン形成を誘導することが報告された⁴¹⁾. 多くのpiRNA 経路関連因子がSUMO相互作用モチーフを持つことから、 SUMO化が転写制御複合体形成の鍵となっていると考え られ、今後のさらなる解析がまたれる(図2C).

上記のとおり抑制性ヒストン修飾が付与されたpiRNA 標的トランスポゾン領域に対して、ヘテロクロマチンタン パク質1a (HP1a) が結合することでヘテロクロマチンが 維持される⁴²⁻⁴⁴⁾.また,リンカーヒストンであるヒストン H1は、Piwiを介してトランスポゾン領域に安定的に結合 し、piRNA標的トランスポゾン領域のクロマチンアクセシ ビリティを低下させる45). さらに、ラミン相互作用領域の 網羅的解析法であるLamin DamID解析を用いた結果から, piRISCによる制御が標的トランスポゾンコードゲノム領 域を核膜付近に係留すること、およびゲノム高次構造の網 羅的解析法であるHiC解析から近隣ゲノム領域間の相互作 用を増強することで、安定的なヘテロクロマチン構造が 維持されていることが明らかとなった46. 以上のように, ショウジョウバエでは、さまざまな因子とともにPIWIpiRNAが段階的かつ綿密なトランスポゾン抑制ステップ を踏んで転写の抑制状態を維持していることが明らかに なっている (図2D).

2) マウスpiRNAによる転写サイレンシング

ショウジョウバエのPiwiは卵巣と精巣の両方で機能 するのに対して、マウスのPiwiホモログであるMiwi2 (Piwil4)の機能は精巣特異的である⁴⁷⁾.マウスのほかの PIWIタンパク質であるMiwi (Piwil1) とMili (Piwil2) も ほぼ精巣特異的に発現するが、ショウジョウバエの Aub と AGO3と同様に細胞質で転写産物を切断・分解することで トランスポゾンの発現を抑制する^{5,48-51)}.実際に,各マウ スPIWIタンパク質について、スライサー活性の必要性を 検討した結果, Miliのスライサー活性変異マウスでは, 胎 生期の精巣におけるトランスポゾン由来のpiRNAの増幅 が行われておらず, Mili欠損と同様に精子形成不全によ る不妊を引き起こした. その一方で, 同じ胎生期の精巣 に発現するMiwi2のスライサー活性変異マウスでは正常 にpiRNAが増幅し、精子形成が行われていた. このこと からも、Miwi2によるサイレンシングはRNAの分解を介 したものではなく、ショウジョウバエ Piwi と同様にエピ ジェネティックな転写抑制機構であるといえる⁵⁾. すべて のマウスPIWIタンパク質は精子形成に必要だが、精子形 成中の発現時期は異なる。Miwiはパキテン期から円形精 子細胞まで発現し^{49,51)}, Miwi2は精原幹細胞(SSCs)の前 駆細胞に特異的であり⁴⁷⁾, Miliはこれらの細胞すべてで発 現する^{48,50,51)}.

哺乳類の生殖サイクルでは、受精卵と始原生殖細胞 (PGC) の2回にわたり初期化(リプログラミング)が起 こり,エピジェネティック修飾が消去される52,53).生殖細 胞では、このリプログラミングの後、精子形成を適切に 進めるために、ゲノム全体でde novo DNAメチル化が起こ る^{41, 54-58)}. de novo DNAメチル化が起こる雄性生殖細胞は ゴノサイトと呼ばれ, MiliとMiwi2を発現している. MilipiRISCが細胞質で標的RNAを切断し、その切断産物が piRNAとしてMiwi2に結合する⁵⁾. その後, Miwi2-piRISC は、DNAメチル化と抑制性ヒストン修飾を介してトラン スポゾンの転写を抑制する^{47,59)}.マウスは四つのDnmt3メ ンバー, Dnmt3A, Dnmt3B, Dnmt3L, Dnmt3Cを発現してお り、これらすべてが正常な精子形成に必要である⁶⁰⁻⁶⁵⁾.こ れらのうち、齧歯類特異的なDnmt3Cは生殖細胞特異的に 発現していることが知られており、その枯渇はトランスポ ゾンプロモーター領域のDNA脱メチル化を特異的に引き 起こす⁶⁰⁾. このことから, Dnmt3CがマウスPIWI-piRNA 経路でDNAメチル化を引き起こしていると考えられる (𝔅 **3**A).

Miwi2は、ゴノサイト期に複数の因子と相互作用する ことが報告されており、TDRD9もその一員である^{66,67)}. TDRD9はTudorドメインを含むDExH-box ヘリカーゼ/ ATPaseで, 胚と成体の両方の精巣で発現している. tdrd9 変異個体では、トランスポゾンのDNAメチル化に異常が 確認された一方で、piRNAの産生量には影響がみられな かった. このことから、TDRD9は特にトランスポゾンの 転写抑制の際に重要な機能を持つことが予想されるが、詳 細なメカニズムに関しては明らかになっていない. さら に近年, Miwi2の新たな相互作用因子として, SPOCD1と TEX15が同定された⁶⁸⁻⁷⁰⁾. SPOCD1は, TFIISとSPOCド メインを持ち、TEX15はDUF3715と二つのTEX15ドメイ ンを持つ. SPOCD1およびTEX15の欠損個体では減数分 裂が早期に停止し、完全な不妊となる. この変異体ではト ランスポゾン上のDNAメチル化レベルが低下し、トラン スポゾンの発現が脱抑制される. SPOCD1と相互作用する 因子には、NuRD複合体とBAF複合体の構成要素が含まれ るが、これらの複合体がpiRNAを介した転写制御でどの ような機能的役割を果たすかについては未解明である⁷⁰⁾. さらにSPOCD1は、C19ORF84との相互作用を介してDnmt3Cをリクルートすることが示された⁷¹⁾. このことから, SPOCD1 が誘導する Dnmt3Cの作用により, Miwi2-piRNA はトランスポゾン領域にDNAメチル化を付与するという モデルが考えられる.加えて、C19ORF84のヒトホモログ における変異がヒトの不妊症患者で確認されたことから. このトランスポゾン抑制機構がヒトでも保存され、かつ重 要な生理的意義を持つ可能性が示唆された⁷¹⁾(図3A).



図3 マウスpiRNAによる転写サイレンシング

マウスpiRNAは、(A)抑制性ヒストン修飾と(B)DNAメチル化の付与を経て標的トランスポゾンの転写抑制に至る ことが知られているが、これらの制御の関係性を含め、いまだ解明されていない部分も大きい。

More1はMoreファミリーに属し、その枯渇は雄性不妊 の原因となることが古くから知られていた^{72,73)}. More1は 胚盤胞や生殖細胞で高発現している一方で、分化した細 胞では発現しておらず、more1変異マウスでは、トランス ポゾンの低メチル化と発現上昇が観察されるが、piRNAの 産生量には影響しない⁷⁴⁾. その一方で、More1の影響を受 けるゲノム領域がpiRNA標的トランスポゾン領域に限ら れないことから、piRNA経路における機能については不 明であった. 近年、ゴノサイトの解析を通して、More1が 生殖細胞における Miwi2標的トランスポゾンにH3K9me3 修飾を付与する上で重要な役割を果たしていることが示 咳された⁷⁵⁾. その一方で、More1とMiwi2やSetDB1との 相互作用は観察されていないことから、どのようにMore1 がMiwi標的トランスポゾン領域を認識するかについては、 今後の課題となっている(図3B).

マウス PIWI-piRNA 経路においては、DNA のメチル化が 起こらないショウジョウバエと異なり、de novo DNA メチ ル化を介した制御と抑制性ヒストン修飾が協調して機能 していると考えられる.精子形成と卵形成の初期発生段 階では、de novo DNA メチル化の前に、SetDB1 がトランス ポゾン遺伝子座のH3K9をメチル化することが、その後の 適切な DNA メチル化に重要であるといわれている⁷⁶⁾.ま た、PIWI-piRNA 関連因子の変異個体について、脱抑制は 起こるものの DNA メチル化状態に大きな変動がない種類 のトランスポゾンも観察されている^{70,71)}.このことから、 トランスポゾンの種類によって、転写抑制の際の DNA メ チル化とヒストン修飾の依存度合が異なる可能性もある. DNA メチル化の制御と抑制性ヒストン修飾の付与が PIWIpiRNA 制御で互いにどのような関連性にあるかについて は、今後明らかになっていくことが期待される(図3).

3) 分裂酵母小分子 RNA によるヘテロクロマチン形成

ショウジョウバエやマウスの核内でPIWI-piRNA経路が トランスポゾンの転写を抑制するメカニズムに加え,分裂 酵母ではAgo1とsiRNAの複合体を介した構成的ヘテロク ロマチン形成がセントロメア周辺領域やサブテロメア領域 で起こる. それぞれの遺伝子座にはリピート配列があり, この領域からsiRNAが産生され、複数の相互作用因子と 協調して染色体凝縮を引き起こす⁷⁷⁻⁷⁹. さらにこの染色体 凝縮は隣接領域にも広がり、遺伝子座を完全に覆うように なる^{80,81}. このsiRNA依存的な構成的ヘテロクロマチン形 成は、組換えや細胞分裂時の染色体分配など、染色体の正 常な機能に重要な役割を果たす⁸².

リピート配列は構成的ヘテロクロマチン領域内に存在す るが、siRNAはRNAを鋳型として産生されるため、転写 されることが必須となる⁸³⁾. 転写された新生一本鎖RNA は、RNA-directed RNA polymerase complex(RDRC)の一員 であるRdp1によって二本鎖RNA(dsRNA)に逆転写され る^{80,84)}. RDRCにはRdp1のほかに、ヘリカーゼであるHrr1 と、ポリ(A)ポリメラーゼファミリーメンバーであるCid12 が含まれる⁸⁰⁾. dsRNAは、ヒトDicerの分裂酵母オルソロ グであるDcr1によって、21塩基の二本鎖siRNAにプロセ シングされる^{85,86)}. 二本鎖のsiRNAはAgo1と複合体を形 成し、siRNAとして働かない方の鎖はAgo1のスライサー活 性によって切断され分解される⁸⁷⁾. Ago1と siRNA はさら にChp1とTas3 とともにRNA-induced transcriptional silencing (RITS) 複合体を形成し、サイレンシングのプラットフォー ムとして機能する^{78,88)}.

RITS 複合体は標的のリピート新生 RNA を認識し、Clr4 メチル化酵素複合体(CLRC)をリクルートする⁸⁹⁻⁹¹⁾. Clr4 は、哺乳類のSuv39hやショウジョウバエのSu(var)3-9のホ モログのH3K9メチル化酵素である⁹²⁻⁹⁴⁾. CLRCはH3K-9me3を付与し、これにRITS 複合体内のChp1 がクロモド メインを介して結合し、RITS のヘテロクロマチンへの結 合を安定化することで転写を抑制する^{81,95-97)}.

分裂酵母のRITSが引き起こすサイレンシングと、 piRISCが引き起こす転写サイレンシングは同様にヘテロ クロマチン形成を介するなど、多くの共通点がみられる. その一方で、分裂酵母では、siRNAは自身の前駆体が産生 される遺伝子座を標的とすることで、シスにヘテロクロマ チン形成を誘導する。それに対してPIWI-piRNAはpiRNA クラスターから産生され、配列的な相補性をもって標的を トランスに認識し転写抑制するといった違いもみられる。 分裂酵母のsiRNAは構成的ヘテロクロマチン領域を安定 的に維持しているのに対して, piRNA はホストにとって有 害な転写活性を持つトランスポゾンの抑制に機能する, と いったサイレンシング機構が果たす役割の違いもある. ゲ ノム中に散在するトランスポゾンを効率的に抑制するため には, トランスに作用できることが効率的であることも想 像できる.

3. 長鎖非コード RNA による転写制御

現在ではさまざまな lncRNA がエピジェネティックな機 構を介して転写抑制に関与することが知られているが、そ の先鞭となったのが遺伝子量補償を制御する lncRNA であ る.遺伝子量補償とは、生物が両性における遺伝子発現を 均等に保つメカニズムである.ここでは、哺乳類 XIST な らびにショウジョウバエ roXによる染色体レベルの転写調 節について概説する.

1) 哺乳類XISTによるX染色体遺伝子量補正

哺乳類雌で機能するlncRNAのXISTは、X染色体の不活 性化を担っている. 胚発生の過程で、XIST分子は2本のX 染色体の一方に広がり、その遺伝子の大部分をサイレンシ ングする⁹⁸⁾.XISTは、X染色体以外の染色体から異所的に 発現させた場合でも、XISTを発現した染色体領域をサイ レンシングすることができる⁹⁹⁾. このことから, XISTの 発現自体が制御対象となっている染色体領域を決定して いると考えられる. サイレンシングを引き起こしている のは、XISTがリクルートするさまざまなタンパク質であ る¹⁰⁰⁻¹⁰³⁾. XIST は転写抑制因子として知られる SPEN やポ リコーム複合体など種々のエピジェネティック制御因子を 制御対象X染色体に呼び込み、抑制性ヒストン修飾の付与 を介して遺伝子発現を抑制すると考えられているが、この 抑制複合体については未解明の部分も大きい. さらに,マ ウス胚性幹細胞を用いた研究から, XISTがX染色体を迅速 に覆うために、ゲノムの三次元構造を利用していることが 示唆されている.これにより、XISTは空間的に近接したゲ ノム領域から異なる遺伝子座へと拡散し、抑制性ヒストン

修飾を誘導する因子との相互作用を通して標的のゲノム領 域を抑制する¹⁰⁴⁾. XISTによる転写抑制は,一度開始される とXISTが存在しない場合でも持続することが示されている ことから¹⁰⁰⁻¹⁰³⁾, XISTはエピゲノム状態制御のイニシエー ターとしての役割を果たしているといえる(図4A).

2) ショウジョウバエ roXによる X 染色体遺伝子量補正

ショウジョウバエの性決定も哺乳類と同様に、XXが 雌, XYが雄であることが知られているが, 哺乳類とは 異なり雄のX染色体からの転写量を倍に増幅すること で. 雌雄間の染色体数に起因する発現量の差を補ってい る¹⁰⁵⁻¹⁰⁷⁾.ショウジョウバエでは、二つの*roX* lncRNAで あるroX1とroX2が五つのMSL (male-specific lethal) タン パク質 (MLE, MSL1/2/3, MFO) とともにMSL 複合体を形 成する^{108,109)}.この複合体が、活性型ヒストン修飾である H4K16acを付与することによって、単一の雄X染色体上 の遺伝子発現を促進し、雌における二つのX染色体由来 の発現量とのバランスを保つ. MSL1はRNAと結合する MSL3を含むほかのタンパク質と相互作用し、MSL1/2はX 染色体上の高親和性部位として知られる結合部位を認識す る¹¹⁰⁾. さらに、MOFはH4K16acを誘導し、活性型ヒスト ン修飾を広げる¹⁰⁸⁾. roXIが欠損するとX染色体遺伝子の 発現が減少し, roX2が欠損するとMSLに依存しない遺伝 子発現が起こる¹¹¹⁾.このようにroX1とroX2がそれぞれ独 立して機能している点も興味深い(図4B).

哺乳類ではXISTが主にX染色体のシスに広がって機能 するが、ショウジョウバエのroX1/2はトランスで機能す るというユニークな特徴を持っており¹¹²⁾、またXISTは抑 制に働く一方でroXは活性化に働くという点でも異なる. これは、遺伝子量補償といった共通の現象の制御を担う IncRNAの機能的多様性を示している.また、X染色体全 体といった広範囲の制御には、長鎖RNAの分子量がタン パク質と比較して大きいという性質が適しているとも考え られる. IncRNAの作用機構は多岐にわたることから、今 後もユニークかつ生体に必要不可欠な機能が発見される可 能性にも期待したい.





(A)哺乳類*XIST*を介した遺伝子量補正と(B)ショウジョウバエ*roX*を介した遺伝子量補正のモデル. (A)*XIST*は SPENタンパク質およびポリコームタンパク質 (PRC) と相互作用し、雌X染色体の転写を抑制する.一方で, *roX1/2*はMSL複合体と相互作用し、雄X染色体の転写を活性化させる. 本稿では、小分子RNAを中心に、非コードRNAによる 転写制御に関する知見をまとめてきた.加えて、多彩な機 能を持つlncRNAの一例として、遺伝子量補正に関与する XISTおよびroXに焦点をあてて紹介した.lncRNAはその 数が20万種類ともいわれており、翻訳されずにRNAとし て長期的にとどまることができるという性質から、さまざ まなタンパク質と複合体を形成し、位置情報の規定により 転写抑制をはじめとした機能的役割を担う.RNA特有の、 特定のタンパク質を特定の空間に凝集させることができる という性質が、lncRNAが果たす機能的意義の鍵となって いるとも考えられる.

成熟型小分子RNAはその長さが20~30塩基程度と短 く、Argonauteタンパク質と複合体を形成するとほぼ全長 が覆われてしまうため、IncRNAのように多彩なタンパク 質の足場として小分子RNAが直接的に機能することはな い.ただ、小分子RNAはIncRNA様の前駆体RNAからプ ロセッシングされ成熟型になることから、プロセッシン グ過程でさまざまな構造体形成が主要な役割を果たして いる.実際に、piRNA前駆体にはシスエレメントが含ま れており、これにYbタンパク質がトランス作用因子と して特異的に結合し、Ybボディと呼ばれる液-液相分離 (liquid-liquid phase separation:LLPS)構造体の形成を誘導 する^{113,114}.

また, piRNAを介したトランスポゾンの転写抑制時に も、核膜付近への局在やゲノム3次元構造変化が誘導さ れることから、空間的な配置の制御が重要な役割を果た すことが想像できる. 先述したpiRNAサイレンシング複 合体と相互作用するCtpについては、二量体形成を通し て, *in vitro*ではLLPS様の構造体を形成する^{30,31)}. さらに, piRISCの抑制対象となるトランスポゾンの新生RNA に着 目してみても、これが多くのタンパク質が結合した長鎖 RNAという見方もでき、構造体形成の核として作用する 可能性も考えられる.たとえば、ショウジョウバエpiRNA 標的トランスポゾン抑制時にH3K9me3に結合するHP1aは LLPS様構造体形成能を持つタンパク質として知られてい る^{115,116)}.また、非コードRNAによる転写制御の文脈では ないものの、近年トランスポゾン由来のRNAが核となる 構造体形成が転写構造体を乗っとり、これが発生や疾患の 制御に重要な役割を果たすという興味深い報告もある¹¹⁷⁾. 構造体形成が小分子RNAを介した転写抑制に果たす役割 の詳細も今後明らかになっていくことが期待される.

謝辞

本稿執筆にあたりご協力いただいた北海道大学の中川真 一さん,理化学研究所の大西遼さんに感謝申し上げます.

献

文

1) Czech, B., Munafò, M., Ciabrelli, F., Eastwood, E.L., Fabry,

M.H., Kneuss, E., & Hannon, G.J. (2018) piRNA-guided genome defense: From biogenesis to silencing. *Annu. Rev. Genet.*, **52**, 131–157.

- Iwasaki, Y.W., Siomi, M.C., & Siomi, H. (2015) PIWI-Interacting RNA: Its Biogenesis and Functions. *Annu. Rev. Biochem.*, 84, 405–433.
- Onishi, R., Yamanaka, S., & Siomi, M.C. (2021) piRNA- and siRNA-mediated transcriptional repression in *Drosophila*, mice, and yeast: new insights and biodiversity. *EMBO Rep.*, 22, e53062.
- Klattenhoff, C., Bratu, D.P., McGinnis-Schultz, N., Koppetsch, B.S., Cook, H.A., & Theurkauf, W.E. (2007) Drosophila rasiRNA pathway mutations disrupt embryonic axis specification through activation of an ATR/Chk2 DNA damage response. *Dev. Cell*, 12, 45–55.
- De Fazio, S., Bartonicek, N., Di Giacomo, M., Abreu-Goodger, C., Sankar, A., Funaya, C., Antony, C., Moreira, P.N., Enright, A.J., & O'Carroll, D. (2011) The endonuclease activity of Mili fuels piRNA amplification that silences LINE1 elements. *Nature*, 480, 259–263.
- Saito, K., Inagaki, S., Mituyama, T., Kawamura, Y., Ono, Y., Sakota, E., Kotani, H., Asai, K., Siomi, H., & Siomi, M.C. (2009) A regulatory circuit for piwi by the large Maf gene traffic jam in Drosophila. *Nature*, 461, 1296–1299.
- Sienski, G., Donertas, D., & Brennecke, J. (2012) Transcriptional silencing of transposons by Piwi and maelstrom and its impact on chromatin state and gene expression. *Cell*, 151, 964–980.
- Yamaguchi, S., Oe, A., Nishida, K.M., Yamashita, K., Kajiya, A., Hirano, S., Matsumoto, N., Dohmae, N., Ishitani, R., Saito, K., et al. (2020) Crystal structure of Drosophila Piwi. *Nat. Commun.*, 11, 858.
- 9) Beckedorff, F.C., Ayupe, A.C., Crocci-Souza, R., Amaral, M.S., Nakaya, H.I., Soltys, D.T., Menck, C.F., Reis, E.M., & Verjovski-Almeida, S. (2013) The intronic long noncoding RNA ANRASSF1 recruits PRC2 to the RASSF1A promoter, reducing the expression of RASSF1A and increasing cell proliferation. *PLoS Genet.*, 9, e1003705.
- 10) Latos, P.A., Pauler, F.M., Koerner, M.V., Şenergin, H.B., Hudson, Q.J., Stocsits, R.R., Allhoff, W., Stricker, S.H., Klement, R.M., Warczok, K.E., et al. (2012) Airn transcriptional overlap, but not its lncRNA products, induces imprinted Igf2r silencing. *Science*, **338**, 1469–1472.
- Stojic, L., Niemczyk, M., Orjalo, A., Ito, Y., Ruijter, A.E., Uribe-Lewis, S., Joseph, N., Weston, S., Menon, S., Odom, D.T., et al. (2016) Transcriptional silencing of long noncoding RNA GNG12-AS1 uncouples its transcriptional and productrelated functions. *Nat. Commun.*, 7, 10406.
- 12) Thebault, P., Boutin, G., Bhat, W., Rufiange, A., Martens, J., & Nourani, A. (2011) Transcription regulation by the noncoding RNA SRG1 requires Spt2-dependent chromatin deposition in the wake of RNA polymerase II. *Mol. Cell. Biol.*, **31**, 1288–1300.
- 13) Rom, A., Melamed, L., Gil, N., Goldrich, M.J., Kadir, R., Golan, M., Biton, I., Perry, R.B., & Ulitsky, I. (2019) Regulation of CHD2 expression by the Chaserr long noncoding RNA gene is essential for viability. *Nat. Commun.*, **10**, 5092.
- 14) Tomita, S., Abdalla, M.O.A., Fujiwara, S., Matsumori, H., Maehara, K., Ohkawa, Y., Iwase, H., Saitoh, N., & Nakao, M. (2015) A cluster of noncoding RNAs activates the ESR1 locus during breast cancer adaptation. *Nat. Commun.*, 6, 6966.
- 15) Gil, N. & Ulitsky, I. (2018) Production of spliced long noncod-

ing RNAs specifies regions with increased enhancer activity. *Cell Syst.*, **7**, 537–547 e533.

- 16) Tan, J., Sun, M., Luo, Q., Sun, H., Wang, M., Jiang, C., Li, S., & He, Y. (2021) Arsenic exposure increased expression of HOTAIR and LincRNA-p21 in vivo and vitro. *Environ. Sci. Pollut. Res. Int.*, 28, 587–596.
- 17) Statello, L., Guo, C.J., Chen, L.L., & Huarte, M. (2021) Gene regulation by long non-coding RNAs and its biological functions. *Nat. Rev. Mol. Cell Biol.*, 22, 96–118.
- 18) Yao, R.W., Wang, Y., & Chen, L.L. (2019) Cellular functions of long noncoding RNAs. *Nat. Cell Biol.*, 21, 542–551.
- Onishi, R., Sato, K., Murano, K., Negishi, L., Siomi, H., & Siomi, M.C. (2020) Piwi suppresses transcription of Brahmadependent transposons via Maelstrom in ovarian somatic cells. *Sci. Adv.*, 6, eaaz7420.
- Chang, T.H., Mattei, E., Gainetdinov, I., Colpan, C., Weng, Z., & Zamore, P.D. (2019) Maelstrom represses canonical polymerase II transcription within bi-directional piRNA clusters in drosophila melanogaster. *Mol. Cell*, **73**, 291–303 e296.
- Lim, A.K. & Kai, T. (2007) Unique germ-line organelle, nuage, functions to repress selfish genetic elements in Drosophila melanogaster. *Proc. Natl. Acad. Sci. USA*, **104**, 6714–6719.
- Wilson, B.G. & Roberts, C.W. (2011) SWI/SNF nucleosome remodellers and cancer. *Nat. Rev. Cancer*, 11, 481–492.
- 23) Batki, J., Schnabl, J., Wang, J., Handler, D., Andreev, V.I., Stieger, C.E., Novatchkova, M., Lampersberger, L., Kauneckaite, K., Xie, W., et al. (2019) The nascent RNA binding complex SFiNX licenses piRNA-guided heterochromatin formation. *Nat. Struct. Mol. Biol.*, 26, 720–731.
- Fabry, M.H., Ciabrelli, F., Munafò, M., Eastwood, E.L., Kneuss, E., Falciatori, I., Falconio, F.A., Hannon, G.J., & Czech, B. (2019) piRNA-guided co-transcriptional silencing coopts nuclear export factors. *eLife*, 8, e47999.
- 25) Murano, K., Iwasaki, Y.W., Ishizu, H., Mashiko, A., Shibuya, A., Kondo, S., Adachi, S., Suzuki, S., Saito, K., Natsume, T., et al. (2019) Nuclear RNA export factor variant initiates piRNAguided co-transcriptional silencing. *EMBO J.*, **38**, e102870.
- 26) Zhao, K., Cheng, S., Miao, N., Xu, P., Lu, X., Zhang, Y., Wang, M., Ouyang, X., Yuan, X., Liu, W., et al. (2019) A Pandas complex adapted for piRNA-guided transcriptional silencing and heterochromatin formation. *Nat. Cell Biol.*, 21, 1261–1272.
- 27) Sienski, G., Batki, J., Senti, K.A., Dönertas, D., Tirian, L., Meixner, K., & Brennecke, J. (2015) Silencio/CG9754 connects the Piwi-piRNA complex to the cellular heterochromatin machinery. *Genes Dev.*, **29**, 2258–2271.
- 28) Yu, Y., Gu, J., Jin, Y., Luo, Y., Preall, J.B., Ma, J., Czech, B., & Hannon, G.J. (2015) Panoramix enforces piRNA-dependent cotranscriptional silencing. *Science*, **350**, 339–342.
- 29) Suyama, M., Doerks, T., Braun, I.C., Sattler, M., Izaurralde, E., & Bork, P. (2000) Prediction of structural domains of TAP reveals details of its interaction with p15 and nucleoporins. *EMBO Rep.*, 1, 53–58.
- 30) Eastwood, E.L., Jara, K.A., Bornelöv, S., Munafò, M., Frantzis, V., Kneuss, E., Barbar, E.J., Czech, B., & Hannon, G.J. (2021) Dimerisation of the PICTS complex via LC8/Cut-up drives cotranscriptional transposon silencing in Drosophila. *eLife*, 10, e65557.
- 31) Schnabl, J., Wang, J., Hohmann, U., Gehre, M., Batki, J., Andreev, V.I., Purkhauser, K., Fasching, N., Duchek, P., Novatchkova, M., et al. (2021) Molecular principles of Piwi-mediated cotranscriptional silencing through the dimeric SFiNX

complex. Genes Dev., 35, 392-409.

- Jespersen, N. & Barbar, E. (2020) Emerging features of linear motif-binding hub proteins. *Trends Biochem. Sci.*, 45, 375– 384.
- 33) Donertas, D., Sienski, G., & Brennecke, J. (2013) Drosophila Gtsf1 is an essential component of the Piwi-mediated transcriptional silencing complex. *Genes Dev.*, 27, 1693–1705.
- 34) Muerdter, F., Guzzardo, P.M., Gillis, J., Luo, Y., Yu, Y., Chen, C., Fekete, R., & Hannon, G.J. (2013) A genome-wide RNAi screen draws a genetic framework for transposon control and primary piRNA biogenesis in Drosophila. *Mol. Cell*, **50**, 736– 748.
- 35) Ohtani, H., Iwasaki, Y.W., Shibuya, A., Siomi, H., Siomi, M.C., & Saito, K. (2013) DmGTSF1 is necessary for Piwi-piRISCmediated transcriptional transposon silencing in the Drosophila ovary. *Genes Dev.*, 27, 1656–1661.
- Osumi, K., Sato, K., Murano, K., Siomi, H., & Siomi, M.C. (2019) Essential roles of Windei and nuclear monoubiquitination of Eggless/SETDB1 in transposon silencing. *EMBO Rep.*, 20, e48296.
- 37) Mugat, B., Nicot, S., Varela-Chavez, C., Jourdan, C., Sato, K., Basyuk, E., Juge, F., Siomi, M.C., Pélisson, A., & Chambeyron, S. (2020) The Mi-2 nucleosome remodeler and the Rpd3 histone deacetylase are involved in piRNA-guided heterochromatin formation. *Nat. Commun.*, **11**, 2818.
- 38) Bowen, N.J., Fujita, N., Kajita, M., & Wade, P.A. (2004) Mi-2/ NuRD: multiple complexes for many purposes. *Biochim. Biophys. Acta Gene Struct. Expr.*, 1677, 52–57.
- Kunert, N., Wagner, E., Murawska, M., Klinker, H., Kremmer, E., & Brehm, A. (2009) dMec: a novel Mi-2 chromatin remodelling complex involved in transcriptional repression. *EMBO J.*, 28, 533–544.
- 40) Ninova, M., Chen, Y.A., Godneeva, B., Rogers, A.K., Luo, Y., Fejes Tóth, K., & Aravin, A.A. (2020) Su(var)2-10 and the SUMO pathway link piRNA-guided target recognition to chromatin silencing. *Mol. Cell*, **77**, 556–570 e556.
- 41) Andreev, V.I., Yu, C., Wang, J., Schnabl, J., Tirian, L., Gehre, M., Handler, D., Duchek, P., Novatchkova, M., Baumgartner, L., et al. (2022) Panoramix SUMOylation on chromatin connects the piRNA pathway to the cellular heterochromatin machinery. *Nat. Struct. Mol. Biol.*, **29**, 130–142.
- 42) Klenov, M.S., Sokolova, O.A., Yakushev, E.Y., Stolyarenko, A.D., Mikhaleva, E.A., Lavrov, S.A., & Gvozdev, V.A. (2011) Separation of stem cell maintenance and transposon silencing functions of Piwi protein. *Proc. Natl. Acad. Sci. USA*, **108**, 18760–18765.
- 43) Le Thomas, A., Stuwe, E., Li, S., Du, J., Marinov, G., Rozhkov, N., Chen, Y.C., Luo, Y., Sachidanandam, R., Toth, K.F., et al. (2014) Transgenerationally inherited piRNAs trigger piRNA biogenesis by changing the chromatin of piRNA clusters and inducing precursor processing. *Genes Dev.*, 28, 1667–1680.
- 44) Wang, S.H. & Elgin, S.C. (2011) Drosophila Piwi functions downstream of piRNA production mediating a chromatinbased transposon silencing mechanism in female germ line. *Proc. Natl. Acad. Sci. USA*, **108**, 21164–21169.
- 45) Iwasaki, Y.W., Murano, K., Ishizu, H., Shibuya, A., Iyoda, Y., Siomi, M.C., Siomi, H., & Saito, K. (2016) Piwi modulates chromatin accessibility by regulating multiple factors including histone H1 to repress transposons. *Mol. Cell*, 63, 408–419.
- 46) Iwasaki, Y.W., Sriswasdi, S., Kinugasa, Y., Adachi, J., Horikoshi, Y., Shibuya, A., Iwasaki, W., Tashiro, S., Tomonaga, T.,

& Siomi, H. (2021) Piwi-piRNA complexes induce stepwise changes in nuclear architecture at target loci. *EMBO J.*, **40**, e108345.

- 47) Carmell, M.A., Girard, A., van de Kant, H.J., Bourc'his, D., Bestor, T.H., de Rooij, D.G., & Hannon, G.J. (2007) MIWI2 is essential for spermatogenesis and repression of transposons in the mouse male germline. *Dev. Cell*, **12**, 503–514.
- 48) Aravin, A., Gaidatzis, D., Pfeffer, S., Lagos-Quintana, M., Landgraf, P., Iovino, N., Morris, P., Brownstein, M.J., Kuramochi-Miyagawa, S., Nakano, T., et al. (2006) A novel class of small RNAs bind to MILI protein in mouse testes. *Nature*, 442, 203–207.
- 49) Deng, W. & Lin, H. (2002) miwi, a murine homolog of piwi, encodes a cytoplasmic protein essential for spermatogenesis. *Dev. Cell*, 2, 819–830.
- 50) Kuramochi-Miyagawa, S., Kimura, T., Ijiri, T.W., Isobe, T., Asada, N., Fujita, Y., Ikawa, M., Iwai, N., Okabe, M., Deng, W., et al. (2004) Mili, a mammalian member of piwi family gene, is essential for spermatogenesis. *Development*, **131**, 839–849.
- 51) Kuramochi-Miyagawa, S., Kimura, T., Yomogida, K., Kuroiwa, A., Tadokoro, Y., Fujita, Y., Sato, M., Matsuda, Y., & Nakano, T. (2001) Two mouse piwi-related genes: miwi and mili. *Mech. Dev.*, **108**, 121–133.
- 52) Reik, W., Dean, W., & Walter, J. (2001) Epigenetic reprogramming in mammalian development. *Science*, **293**, 1089–1093.
- Sasaki, H. & Matsui, Y. (2008) Epigenetic events in mammalian germ-cell development: reprogramming and beyond. *Nat. Rev. Genet.*, 9, 129–140.
- 54) Kobayashi, H., Iwai, K., Niiro, E., Morioka, S., & Yamada, Y. (2014) Fetal programming theory: implication for the understanding of endometriosis. *Hum. Immunol.*, **75**, 208–217.
- 55) Kubo, N., Toh, H., Shirane, K., Shirakawa, T., Kobayashi, H., Sato, T., Sone, H., Sato, Y., Tomizawa, S., Tsurusaki, Y., et al. (2015) DNA methylation and gene expression dynamics during spermatogonial stem cell differentiation in the early postnatal mouse testis. *BMC Genomics*, 16, 624.
- 56) Molaro, A., Falciatori, I., Hodges, E., Aravin, A.A., Marran, K., Rafii, S., McCombie, W.R., Smith, A.D., & Hannon, G.J. (2014) Two waves of de novo methylation during mouse germ cell development. *Genes Dev.*, 28, 1544–1549.
- 57) Popp, C., Dean, W., Feng, S., Cokus, S.J., Andrews, S., Pellegrini, M., Jacobsen, S.E., & Reik, W. (2010) Genome-wide erasure of DNA methylation in mouse primordial germ cells is affected by AID deficiency. *Nature*, 463, 1101–1105.
- 58) Seisenberger, S., Andrews, S., Krueger, F., Arand, J., Walter, J., Santos, F., Popp, C., Thienpont, B., Dean, W., & Reik, W. (2012) The dynamics of genome-wide DNA methylation reprogramming in mouse primordial germ cells. *Mol. Cell*, 48, 849–862.
- 59) Kuramochi-Miyagawa, S., Watanabe, T., Gotoh, K., Totoki, Y., Toyoda, A., Ikawa, M., Asada, N., Kojima, K., Yamaguchi, Y., Ijiri, T.W., et al. (2008) DNA methylation of retrotransposon genes is regulated by Piwi family members MILI and MIWI2 in murine fetal testes. *Genes Dev.*, 22, 908–917.
- 60) Barau, J., Teissandier, A., Zamudio, N., Roy, S., Nalesso, V., Hérault, Y., Guillou, F., & Bourc'his, D. (2016) The DNA methyltransferase DNMT3C protects male germ cells from transposon activity. *Science*, **354**, 909–912.
- Bourc'his, D. & Bestor, T.H. (2004) Meiotic catastrophe and retrotransposon reactivation in male germ cells lacking Dnmt3L. *Nature*, 431, 96–99.

- 62) Chedin, F., Lieber, M.R., & Hsieh, C.L. (2002) The DNA methyltransferase-like protein DNMT3L stimulates de novo methylation by Dnmt3a. *Proc. Natl. Acad. Sci. USA*, 99, 16916–16921.
- 63) Kaneda, M., Okano, M., Hata, K., Sado, T., Tsujimoto, N., Li, E., & Sasaki, H. (2004) Essential role for de novo DNA methyltransferase Dnmt3a in paternal and maternal imprinting. *Nature*, 429, 900–903.
- 64) Suetake, I., Shinozaki, F., Miyagawa, J., Takeshima, H., & Tajima, S. (2004) DNMT3L stimulates the DNA methylation activity of Dnmt3a and Dnmt3b through a direct interaction. *J. Biol. Chem.*, **279**, 27816–27823.
- 65) Veland, N., Lu, Y., Hardikar, S., Gaddis, S., Zeng, Y., Liu, B., Estecio, M.R., Takata, Y., Lin, K., Tomida, M.W., et al. (2019) DNMT3L facilitates DNA methylation partly by maintaining DNMT3A stability in mouse embryonic stem cells. *Nucleic Acids Res.*, 47, 152–167.
- 66) Shoji, M., Tanaka, T., Hosokawa, M., Reuter, M., Stark, A., Kato, Y., Kondoh, G., Okawa, K., Chujo, T., Suzuki, T., et al. (2009) The TDRD9-MIWI2 complex is essential for piRNAmediated retrotransposon silencing in the mouse male germline. *Dev. Cell*, **17**, 775–787.
- 67) Wenda, J.M., Homolka, D., Yang, Z., Spinelli, P., Sachidanandam, R., Pandey, R.R., & Pillai, R.S. (2017) Distinct roles of RNA helicases MVH and TDRD9 in PIWI slicing-triggered mammalian piRNA biogenesis and function. *Dev. Cell*, 41, 623–637 e629.
- Schopp, T., Zoch, A., Berrens, R.V., Auchynnikava, T., Kabayama, Y., Vasiliauskaitė, L., Rappsilber, J., Allshire, R.C., & O'Carroll, D. (2020) TEX15 is an essential executor of MIWI2-directed transposon DNA methylation and silencing. *Nat. Commun.*, **11**, 3739.
- 69) Yang, F., Lan, Y., Pandey, R.R., Homolka, D., Berger, S.L., Pillai, R.S., Bartolomei, M.S., & Wang, P.J. (2020) TEX15 associates with MILI and silences transposable elements in male germ cells. *Genes Dev.*, **34**, 745–750.
- 70) Zoch, A., Auchynnikava, T., Berrens, R.V., Kabayama, Y., Schöpp, T., Heep, M., Vasiliauskaitė, L., Pérez-Rico, Y.A., Cook, A.G., Shkumatava, A., et al. (2020) SPOCD1 is an essential executor of piRNA-directed de novo DNA methylation. *Nature*, 584, 635–639.
- 71) Zoch, A., Konieczny, G., Auchynnikava, T., Stallmeyer, B., Rotte, N., Heep, M., Berrens, R.V., Schito, M., Kabayama, Y., Schöpp, T., et al. (2024) C19ORF84 connects piRNA and DNA methylation machineries to defend the mammalian germ line. *Mol. Cell*, 84, 1021–1035 e1011.
- 72) Inoue, N., Hess, K.D., Moreadith, R.W., Richardson, L.L., Handel, M.A., Watson, M.L., & Zinn, A.R. (1999) New gene family defined by MORC, a nuclear protein required for mouse spermatogenesis. *Hum. Mol. Genet.*, 8, 1201–1207.
- 73) Watson, M.L., Zinn, A.R., Inoue, N., Hess, K.D., Cobb, J., Handel, M.A., Halaban, R., Duchene, C.C., Albright, G.M., & Moreadith, R.W. (1998) Identification of more (microrchidia), a mutation that results in arrest of spermatogenesis at an early meiotic stage in the mouse. *Proc. Natl. Acad. Sci. USA*, 95, 14361–14366.
- 74) Pastor, W.A., Stroud, H., Nee, K., Liu, W., Pezic, D., Manakov, S., Lee, S.A., Moissiard, G., Zamudio, N., Bourc'his, D., et al. (2014) MORC1 represses transposable elements in the mouse male germline. *Nat. Commun.*, 5, 5795.
- 75) Uneme, Y., Maeda, R., Nakayama, G., Narita, H., Takeda, N., Hiramatsu, R., Nishihara, H., Nakato, R., Kanai, Y., Araki,

K., et al. (2024) Morc1 reestablishes H3K9me3 heterochromatin on piRNA-targeted transposons in gonocytes. *Proc. Natl. Acad. Sci. USA*, **121**, e2317095121.

- 76) Liu, S., Brind'Amour, J., Karimi, M.M., Shirane, K., Bogutz, A., Lefebvre, L., Sasaki, H., Shinkai, Y., & Lorincz, M.C. (2014) Setdb1 is required for germline development and silencing of H3K9me3-marked endogenous retroviruses in primordial germ cells. *Genes Dev.*, 28, 2041–2055.
- 77) Reinhart, B.J. & Bartel, D.P. (2002) Small RNAs correspond to centromere heterochromatic repeats. *Science*, 297, 1831.
- 78) Verdel, A., Jia, S., Gerber, S., Sugiyama, T., Gygi, S., Grewal, S.I., & Moazed, D. (2004) RNAi-mediated targeting of heterochromatin by the RITS complex. *Science*, **303**, 672–676.
- 79) Volpe, T.A., Kidner, C., Hall, I.M., Teng, G., Grewal, S.I., & Martienssen, R.A. (2002) Regulation of heterochromatic silencing and histone H3 lysine-9 methylation by RNAi. *Science*, **297**, 1833–1837.
- 80) Motamedi, M.R., Verdel, A., Colmenares, S.U., Gerber, S.A., Gygi, S.P., & Moazed, D. (2004) Two RNAi complexes, RITS and RDRC, physically interact and localize to noncoding centromeric RNAs. *Cell*, **119**, 789–802.
- 81) Noma, K., Sugiyama, T., Cam, H., Verdel, A., Zofall, M., Jia, S., Moazed, D., & Grewal, S.I. (2004) RITS acts in cis to promote RNA interference-mediated transcriptional and posttranscriptional silencing. *Nat. Genet.*, 36, 1174–1180.
- Grewal, S.I. & Jia, S. (2007) Heterochromatin revisited. *Nat. Rev. Genet.*, 8, 35–46.
- 83) Kato, H., Goto, D.B., Martienssen, R.A., Urano, T., Furukawa, K., & Murakami, Y. (2005) RNA polymerase II is required for RNAi-dependent heterochromatin assembly. *Science*, 309, 467–469.
- 84) Sugiyama, T., Cam, H., Verdel, A., Moazed, D., & Grewal, S.I. (2005) RNA-dependent RNA polymerase is an essential component of a self-enforcing loop coupling heterochromatin assembly to siRNA production. *Proc. Natl. Acad. Sci. USA*, **102**, 152–157.
- 85) Colmenares, S.U., Buker, S.M., Buhler, M., Dlakić, M., & Moazed, D. (2007) Coupling of double-stranded RNA synthesis and siRNA generation in fission yeast RNAi. *Mol. Cell*, 27, 449–461.
- 86) Provost, P., Silverstein, R.A., Dishart, D., Walfridsson, J., Djupedal, I., Kniola, B., Wright, A., Samuelsson, B., Radmark, O., & Ekwall, K. (2002) Dicer is required for chromosome segregation and gene silencing in fission yeast cells. *Proc. Natl. Acad. Sci. USA*, **99**, 16648–16653.
- 87) Buker, S.M., Iida, T., Bühler, M., Villén, J., Gygi, S.P., Nakayama, J., & Moazed, D. (2007) Two different Argonaute complexes are required for siRNA generation and heterochromatin assembly in fission yeast. *Nat. Struct. Mol. Biol.*, 14, 200–207.
- 88) Schalch, T., Job, G., Shanker, S., Partridge, J.F., & Joshua-Tor, L. (2011) The Chp1-Tas3 core is a multifunctional platform critical for gene silencing by RITS. *Nat. Struct. Mol. Biol.*, 18, 1351–1357.
- 89) Horn, P.J., Bastie, J.N., & Peterson, C.L. (2005) A Riklassociated, cullin-dependent E3 ubiquitin ligase is essential for heterochromatin formation. *Genes Dev.*, **19**, 1705–1714.
- 90) Jia, S., Kobayashi, R., & Grewal, S.I. (2005) Ubiquitin ligase component Cul4 associates with Clr4 histone methyltransferase to assemble heterochromatin. *Nat. Cell Biol.*, 7, 1007–1013.
- Zhang, K., Mosch, K., Fischle, W., & Grewal, S.I. (2008) Roles of the Clr4 methyltransferase complex in nucleation,

spreading and maintenance of heterochromatin. *Nat. Struct. Mol. Biol.*, **15**, 381–388.

- 92) Nakayama, J., Rice, J.C., Strahl, B.D., Allis, C.D., & Grewal, S.I. (2001) Role of histone H3 lysine 9 methylation in epigenetic control of heterochromatin assembly. *Science*, 292, 110–113.
- 93) Rea, S., Eisenhaber, F., O'Carroll, D., Strahl, B.D., Sun, Z.W., Schmid, M., Opravil, S., Mechtler, K., Ponting, C.P., Allis, C.D., et al. (2000) Regulation of chromatin structure by sitespecific histone H3 methyltransferases. *Nature*, 406, 593–599.
- 94) Schotta, G., Ebert, A., Krauss, V., Fischer, A., Hoffmann, J., Rea, S., Jenuwein, T., Dorn, R., & Reuter, G. (2002) Central role of Drosophila SU(VAR)3-9 in histone H3-K9 methylation and heterochromatic gene silencing. *EMBO J.*, 21, 1121–1131.
- 95) Cam, H.P., Sugiyama, T., Chen, E.S., Chen, X., FitzGerald, P.C., & Grewal, S.I. (2005) Comprehensive analysis of heterochromatin- and RNAi-mediated epigenetic control of the fission yeast genome. *Nat. Genet.*, 37, 809–819.
- 96) Petrie, V.J., Wuitschick, J.D., Givens, C.D., Kosinski, A.M., & Partridge, J.F. (2005) RNA interference (RNAi)-dependent and RNAi-independent association of the Chp1 chromodomain protein with distinct heterochromatic loci in fission yeast. *Mol. Cell. Biol.*, 25, 2331–2346.
- 97) Schalch, T., Job, G., Noffsinger, V.J., Shanker, S., Kuscu, C., Joshua-Tor, L., & Partridge, J.F. (2009) High-affinity binding of Chp1 chromodomain to K9 methylated histone H3 is required to establish centromeric heterochromatin. *Mol. Cell*, 34, 36–46.
- Wutz, A. (2011) Gene silencing in X-chromosome inactivation: advances in understanding facultative heterochromatin formation. *Nat. Rev. Genet.*, 12, 542–553.
- 99) Jiang, J., Jing, Y., Cost, G.J., Chiang, J.C., Kolpa, H.J., Cotton, A.M., Carone, D.M., Carone, B.R., Shivak, D.A., Guschin, D.Y., et al. (2013) Translating dosage compensation to trisomy 21. *Nature*, **500**, 296–300.
- 100) Colognori, D., Sunwoo, H., Kriz, A.J., Wang, C.Y., & Lee, J.T. (2019) Xist deletional analysis reveals an interdependency between Xist RNA and polycomb complexes for spreading along the inactive X. *Mol. Cell*, **74**, 101–117 e110.
- 101) Jeon, Y. & Lee, J.T. (2011) YY1 tethers Xist RNA to the inactive X nucleation center. *Cell*, 146, 119–133.
- 102) McHugh, C.A., Chen, C.K., Chow, A., Surka, C.F., Tran, C., McDonel, P., Pandya-Jones, A., Blanco, M., Burghard, C., Moradian, A., et al. (2015) The Xist lncRNA interacts directly with SHARP to silence transcription through HDAC3. *Nature*, 521, 232–236.
- 103) Pintacuda, G., Wei, G., Roustan, C., Kirmizitas, B.A., Solcan, N., Cerase, A., Castello, A., Mohammed, S., Moindrot, B., Nesterova, T.B., et al. (2017) hnRNPK recruits PCGF3/5-PRC1 to the Xist RNA B-repeat to establish polycomb-mediated chromosomal silencing. *Mol. Cell*, 68, 955–969 e910.
- 104) Engreitz, J.M., Pandya-Jones, A., McDonel, P., Shishkin, A., Sirokman, K., Surka, C., Kadri, S., Xing, J., Goren, A., Lander, E.S., et al. (2013) The Xist lncRNA exploits three-dimensional genome architecture to spread across the X chromosome. *Science*, 341, 1237973.
- 105) Baker, B.S., Gorman, M., & Marin, I. (1994) Dosage compensation in Drosophila. Annu. Rev. Genet., 28, 491–521.
- 106) Mukherjee, A.S. & Beermann, W. (1965) Synthesis of ribonucleic acid by the X-chromosomes of Drosophila melanogaster and the problem of dosage compensation. *Nature*, 207, 785–786.

- 107) Samata, M. & Akhtar, A. (2018) Dosage compensation of the X chromosome: A complex epigenetic assignment involving chromatin regulators and long noncoding RNAs. *Annu. Rev. Biochem.*, 87, 323–350.
- 108) Conrad, T. & Akhtar, A. (2012) Dosage compensation in Drosophila melanogaster: epigenetic fine-tuning of chromosomewide transcription. *Nat. Rev. Genet.*, 13, 123–134.
- 109) Franke, A. & Baker, B.S. (1999) The rox1 and rox2 RNAs are essential components of the compensasome, which mediates dosage compensation in Drosophila. *Mol. Cell*, 4, 117–122.
- 110) Rodriguez, M.A., Vermaak, D., Bayes, J.J., & Malik, H.S. (2007) Species-specific positive selection of the male-specific lethal complex that participates in dosage compensation in Drosophila. *Proc. Natl. Acad. Sci. USA*, **104**, 15412–15417.
- 111) Ilik, I. & Akhtar, A. (2009) roX RNAs: non-coding regulators of the male X chromosome in flies. *RNA Biol.*, 6, 113–121.
- 112) Ramirez, F., Lingg, T., Toscano, S., Lam, K.C., Georgiev, P., Chung, H.R., Lajoie, B.R., de Wit, E., Zhan, Y., de Laat, W., et al. (2015) High-affinity sites form an interaction network to facilitate spreading of the MSL complex across the X chromosome in Drosophila. *Mol. Cell*, **60**, 146–162.

著者寸描 💻

●岩崎 由香(いわさき ゆか)



理化学研究所生命医科学研究センター非 コードゲノム機能研究チーム チーム リーダー.博士(学術). ■略歴 2011年慶應義塾大学大学院政

■ m 提 2011年優急報金八子八子代政 策・メディア研究科修了.博士(学術). 慶應義塾大学医学部分子生物学教室特任 助教,助教,専任講師,准教授を経て, 23年より現職.

■研究テーマと抱負 生物学の広大な未 開拓領域として残されている非コードゲノム領域の機能メカニ ズムを明らかにすることを目指しています.

■ウェブサイト https://www.yokohama.riken.jp/iwasakilab/ ■趣味 甥っ子たちに遊んでもらう.

- 113) Hirakata, S., Ishizu, H., Fujita, A., Tomoe, Y., & Siomi, M.C. (2019) Requirements for multivalent Yb body assembly in transposon silencing in Drosophila. *EMBO Rep.*, **20**, e47708.
- 114) Ishizu, H., Iwasaki, Y.W., Hirakata, S., Ozaki, H., Iwasaki, W., Siomi, H., & Siomi, M.C. (2015) Somatic primary piRNA biogenesis driven by cis-acting RNA elements and trans-acting Yb. *Cell Rep.*, **12**, 429–440.
- 115) Larson, A.G., Elnatan, D., Keenen, M.M., Trnka, M.J., Johnston, J.B., Burlingame, A.L., Agard, D.A., Redding, S., & Narlikar, G.J. (2017) Liquid droplet formation by HP1alpha suggests a role for phase separation in heterochromatin. *Nature*, 547, 236–240.
- 116) Strom, A.R., Emelyanov, A.V., Mir, M., Fyodorov, D.V., Darzacq, X., & Karpen, G.H. (2017) Phase separation drives heterochromatin domain formation. *Nature*, 547, 241–245.
- 117) Asimi, V., Sampath Kumar, A., Niskanen, H., Riemenschneider, C., Hetzel, S., Naderi, J., Fasching, N., Popitsch, N., Du, M., Kretzmer, H., et al. (2022) Hijacking of transcriptional condensates by endogenous retroviruses. *Nat. Genet.*, 54, 1238–1247.